



V Bruselu dne **XXX**
[...](2021) **XXX** draft

SDĚLENÍ KOMISE

Kritéria pro analýzu slučitelnosti státní podpory, která má podpořit realizaci významných projektů společného evropského zájmu, s vnitřním trhem

1. ÚVOD

1. Toto sdělení obsahuje pokyny k posuzování veřejného financování významných projektů společného evropského zájmu podle pravidel pro státní podporu.
2. Významné projekty společného evropského zájmu mohou díky pozitivnímu efektu přelévání, který ovlivňuje vnitřní trh a společnost jako celek, velmi významně přispět k udržitelnému hospodářskému růstu, vytváření pracovních míst a posílení konkurenceschopnosti průmyslu a hospodářství EU.
3. Významné projekty společného evropského zájmu umožňují spojit vědomosti, odborné znalosti, finanční zdroje a hospodářsky aktivní subjekty v celé EU ve snaze překonat významná selhání trhu nebo systémové nedostatky a společenské problémy, které by nebylo možné řešit jinak. Jejich cílem je umožnit veřejnému a soukromému sektoru společně realizovat rozsáhlé projekty, které mají velký přínos pro EU a její občany.
4. Významné projekty společného evropského zájmu mohou přispívat ke všem politikám a opatřením směřujícím k dosažení společných evropských cílů, zejména Zelené dohody pro Evropu¹, digitální strategie², nové průmyslové strategie pro Evropu³ a Next Generation EU⁴. Významné projekty společného evropského zájmu mohou rovněž přispívat k udržitelnému oživení po vážném narušení hospodářství, jako je například narušení způsobené pandemií COVID-19, a podpořit úsilí o posílení sociální a hospodářské odolnosti EU.
5. S ohledem na strategii pro malé a střední podniky⁵ je důležité, aby se na významných projektech společného evropského zájmu mohly podílet i malé a střední podniky a aby je mohly využívat. Komise ve svém posouzení zohlední okolnosti, za nichž je u oznámené podpory méně pravděpodobné, například z důvodu její výše, že by nepřiměřeně narušovala hospodářskou soutěž.
6. Pro zavádění významných projektů společného evropského zájmu je často nutná velká angažovanost veřejných orgánů, neboť trh by jinak takové projekty nefinancoval. Pro případy, kdy veřejné financování těchto projektů

¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Zelená dohoda pro Evropu“, COM(2019) 640 final ze dne 11. prosince 2019.

² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Formování digitální budoucnosti Evropy“, COM(2020) 67 final ze dne 19. února 2020.

³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Nová průmyslová strategie pro Evropu“, COM(2020) 102 final ze dne 10. března 2020.

⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Chvilka pro Evropu: náprava škod a příprava na příští generaci“, COM(2020) 456 final ze dne 27. května 2020.

⁵ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Strategie pro udržitelnou a digitální Evropu zaměřená na malé a střední podniky“, COM(2020) 103 final ze dne 10. března 2020.

představuje státní podporu, jsou v tomto sdělení vymezena pravidla, která budou platit, aby se zajistilo zachování rovných podmínek na vnitřním trhu.

7. Na základě čl. 107 odst. 3 písm. b) Smlouvy o fungování EU mohou být podpory, které mají napomoci uskutečnění některého významného projektu společného evropského zájmu, považovány za slučitelné s vnitřním trhem. V souladu s tím toto sdělení stanoví pokyny ohledně kritérií, která bude Komise používat při posuzování státní podpory udělené na podporu realizace významných projektů společného evropského zájmu. Sdělení nejprve definuje oblast své působnosti a následně uvádí seznam kritérií, která Komise použije při posuzování povahy významných projektů společného evropského zájmu a jejich významu pro účely použití čl. 107 odst. 3 písm. b) Smlouvy o fungování EU. Dále vysvětluje, jak bude Komise posuzovat slučitelnost veřejného financování významných projektů společného evropského zájmu s pravidly státní podpory.
8. Tímto sdělením se nevylučuje možnost, že podpora napomáhající realizaci významných projektů společného evropského zájmu může být rovněž považována za slučitelnou s vnitřním trhem na základě jiných ustanovení Smlouvy o fungování EU, zejména čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU, a jejich prováděcích pravidel. Tato ustanovení však nemusí plně zohledňovat význam, specifika a rysy významných projektů společného evropského zájmu. Proto mohou být nutná zvláštní ustanovení o způsobilosti, slučitelnosti a postupech, která jsou stanovena tímto sdělením.

2. OBLAST PŮSOBNOSTI

9. Komise bude zásady tohoto sdělení uplatňovat na významné projekty společného evropského zájmu ve všech odvětvích hospodářské činnosti.
10. Toto sdělení se nevztahuje na:
 - a) opatření, která spočívají v podpoře podniků v obtížích, jak jsou definovány v pokynech pro záchranu a restrukturalizaci⁶ nebo jak budou definovány v případných následných pokynech, v pozměněném nebo nahrazeném znění, s výjimkou podniků, které nebyly v obtížích k 31. prosinci 2019, ale staly se podniky v obtížích v období od 1. ledna 2020, a to po dobu uplatňování dočasného rámce;
 - b) opatření, která spočívají v podpoře podniků, na které byl vydán inkasní příkaz po předcházejícím rozhodnutí Komise prohlašujícím, že podpora je protiprávní a neslučitelná s vnitřním trhem;
 - c) opatření podpory, která sama o sobě, tedy podmínkami, které jsou s nimi spojené, nebo způsobem svého financování nutně vedou k porušení práva EU⁷, zejména:

⁶ Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1). Jak je vysvětleno v bodě 23 uvedených pokynů, vzhledem k tomu, že je ohrožena jeho vlastní existence, nemůže být podnik v obtížích považován za prostředek k prosazování jiných politických cílů, dokud není zajištěna jeho životaschopnost.

⁷ Viz například věc Německo v. Komise, C-156/98, z roku 2000, ECLI:EU:C:2000:467, bod 78, a věc Régie Networks v. Rhone Alpes Bourgogne, C-333/07, z roku 2008, ECLI:EU:C:2008:764, body 94 až

- i. opatření podpory, při nichž je poskytnutí podpory podmíněno povinností příjemce mít ústředí v příslušném členském státě nebo být usazen převážně v tomto členském státě;
- ii. opatření podpory, při nichž je poskytnutí podpory podmíněno povinností příjemce používat domácí zboží nebo služby;
- iii. opatření podpory, která omezují možnost příjemce využívat získané výsledky výzkumu, vývoje a inovací v jiných členských státech.

3. KRITÉRIA ZPŮSOBILOSTI

11. Při určování, zda projekt spadá do oblasti působnosti čl. 107 odst. 3 písm. b) Smlouvy o fungování EU, použije Komise kritéria uvedená v oddílech 3.1, 3.2 a 3.3.

3.1. Definice projektu

12. Návrh na udělení podpory se musí týkat jednotlivého projektu, u kterého jsou jasně definované cíle, jakož i podmínky týkající se provedení, včetně jeho účastníků a financování⁸.
13. Komise může za způsobilý projekt považovat rovněž „integrováný projekt“, tedy skupinu jednotlivých projektů, které jsou součástí společné struktury, plánu nebo programu, jež mají stejný cíl a uplatňují soudržný systémový přístup. Jednotlivé složky integrovaného projektu se mohou týkat odlišných úrovní dodavatelského řetězce, musí se však vzájemně doplňovat a představovat významnou přidanou hodnotu pro příspěvek projektu k dosažení evropského cíle⁹.

3.2. Společný evropský zájem

3.2.1. Obecná kumulativní kritéria

14. Projekt musí přispět konkrétním, jasným a identifikovatelným způsobem k jednomu nebo více cílům nebo strategiím EU a musí mít významný dopad na udržitelný růst a zároveň řešit společenské výzvy nebo vytvářet hodnoty v celé EU.
15. Projekt musí představovat významný přínos pro dosažení cílů EU, například tím, že má velký význam např. pro Zelenou dohodu pro Evropu¹⁰, digitální strategii¹¹ a evropskou strategii pro data¹², novou průmyslovou strategii pro

116.

⁸ Pokud v oblasti výzkumu a vývoje není možné jasně od sebe oddělit dva nebo více projektů, a zejména pokud tyto projekty nemají samostatně vyhlídky na technologický úspěch, musí být považovány za jednotlivý projekt.

⁹ „Jednotlivý projekt“ a „integrováný projekt“ se dále označují jako „projekt“.

¹⁰ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Zelená dohoda pro Evropu“, COM(2019) 640 final ze dne 11. prosince 2019.

¹¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Formování digitální budoucnosti Evropy“, COM(2020) 67 final ze dne 19. února 2020.

Evropu¹³, Next Generation EU¹⁴, nový Evropský prostor pro výzkum a inovace¹⁵, akční plán EU pro oběhové hospodářství¹⁶ nebo cíl EU být do roku 2050 klimaticky neutrální.

16. Aby se zabránilo tomu, že projekt by byl ve stejném rozsahu nebo stejným způsobem prováděn i bez poskytnutí podpory, mělo by se prokázat, že je navržen tak, aby překonal významná selhání trhu nebo systémová selhání, nebo že je určen k tomu, aby řešil společenské problémy, které by nebylo možné řešit nebo napravit jiným způsobem.
17. Není-li menší počet členských států zdůvodněn povahou projektu¹⁷, musí se projekt týkat alespoň čtyř členských států a jeho přínosy nesmí být omezeny na členské státy, které projekt financují, ale musí se týkat rozsáhlé části EU. Přínosy projektu musí být jasně vymezeny konkrétním a identifikovatelným způsobem¹⁸.
18. Všem členským státům musí být poskytnuta skutečná příležitost podílet se na nově vznikajícím projektu. Není-li to odůvodněno povahou projektu, oznamující členské státy musí prokázat, že všechny členské státy byly informovány o možném vzniku projektu, a to i prostřednictvím kontaktů, aliancí, setkání nebo akcí zaměřených na navazování kontaktů, a byla jim poskytnuta odpovídající příležitost k účasti.
19. Přínosy projektu nesmí být omezeny na dotčené podniky či odvětví, ale díky pozitivním účinkům přelévání (např. systémovými dopady na více úrovní hodnotového řetězce nebo na předcházející či navazující trhy nebo

¹² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Evropská strategie pro data“, COM(2020) 66 final ze dne 19. února 2020.

¹³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Nová průmyslová strategie pro Evropu“, COM(2020) 102 final ze dne 10. března 2020.

¹⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Chvilé pro Evropu: náprava škod a příprava na příští generaci“, COM(2020) 456 final ze dne 27. května 2020.

¹⁵ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Nový Evropský prostor pro výzkum a inovace“, COM(2020) 628 final ze dne 30. září 2020.

¹⁶ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Nový akční plán pro oběhové hospodářství – Čistší a konkurenceschopnější Evropa“, COM(2020) 98 final ze dne 11. března 2020.

¹⁷ Menší počet členských států může být odůvodněn například v případech, kdy se projekt týká propojené výzkumné infrastruktury a projektů TEN-T, které mají již ze své podstaty nadnárodní význam, neboť jsou součástí fyzicky propojené přeshraniční sítě nebo jsou zásadní pro posílení přeshraničního řízení dopravy či interoperability.

¹⁸ Pouhá skutečnost, že projekt uskutečňují podniky v různých zemích nebo že výzkumnou infrastrukturu následně využívají podniky usazené v různých členských státech, nepostačuje pro to, aby bylo projekt možné považovat za významný projekt společného evropského zájmu. Soudní dvůr potvrdil přístup Komise, podle něhož lze projekt považovat za projekt společného evropského zájmu pro účely čl. 107 odst. 3 písm. b), pokud je součástí nadnárodního evropského programu, který společně podporuje více vlád členských států, nebo vznikl společnou akcí několika členských států s cílem bojovat proti společné hrozbě. Spojené věci C-62/87 a 72/87, *Exécutif régional wallon a SA Glaverbel v. Komise*, Sb. rozh. 1988, ECLI:EU:C:1988:132, bod 22.

alternativním využitím v jiných odvětvích či v opatřeních na přechod k jiným formám dopravy), které jsou jasně definovány konkrétním a identifikovatelným způsobem, musí mít širší význam a využití pro hospodářství nebo společnost EU.

20. Projekt musí být významně spolufinancován příjemcem.
21. Projekt musí respektovat zásadu „významně nepoškozovat“ a naplňovat podmínky postupného rušení dotací, které škodí životnímu prostředí, jak je uvedeno v Zelené dohodě pro Evropu¹⁹.

3.2.2. *Obecné pozitivní ukazatele*

22. Komise bude projekt posuzovat příznivěji, pokud projekt splňuje kumulativní kritéria uvedená v oddíle 3.2.1 a navíc platí, že:
 - a) do vypracování projektu je zapojena Komise, nebo jakýkoli právní subjekt, na který Komise přenesla své pravomoci, např. Evropská investiční banka a Evropský investiční fond;
 - b) do jeho výběru byla zapojena Komise nebo jakýkoli právní subjekt, který Komise pověřila svými pravomocemi, pokud tento subjekt jedná za tímto účelem pouze jako prováděcí struktura;
 - c) do struktury řízení projektu je zapojena Komise – nebo jakýkoli právní subjekt, na který Komise přenesla své pravomoci – a účastníci se členské státy;
 - d) projekt zahrnuje značnou spolupráci, pokud jde o počet partnerů, zapojení organizací z různých odvětví nebo zapojení podniků různé velikosti, a zejména spolupráci mezi velkými podniky a malými a středními podniky v různých členských státech;
 - e) projekt zahrnuje spolufinancování z fondu EU²⁰ v přímém, nepřímém nebo sdíleném řízení;
 - f) projekt zohledňuje nařízení o taxonomii²¹.

3.2.3. *Zvláštní kritéria*

23. Projekty v oblasti výzkumu, vývoje a inovací musí mít výraznou inovační povahu nebo mít pro tuto oblast významnou přidanou hodnotu s ohledem na stav techniky v dotčeném odvětví.
24. Projekty zahrnující první průmyslové využití musí umožňovat vývoj nového produktu nebo služby, který je spojen s intenzivním výzkumem či je významně inovativní, a/nebo zavedení zásadně inovačního výrobního procesu. Za první průmyslové využití se nepovažují pravidelné modernizace

¹⁹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Zelená dohoda pro Evropu“, COM(2019) 640 final ze dne 11. prosince 2019.

²⁰ Financování EU, které centrálně řídí orgány, agentury, společné podniky nebo jiné instituce EU a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členského státu, nepředstavuje státní podporu. Státní podporu lze kumulovat s financováním z fondu EU za předpokladu, že je splněna podmínka uvedená v bodě 36.

²¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic, Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13.

stávajících zařízení bez inovativního rozměru ani vývoj novějších verzí stávajících produktů.

25. Pro účely tohoto sdělení se prvním průmyslovým využitím rozumí zvýšení kvality pilotních zařízení, demonstračních zařízení nebo zcela nové vybavení a zařízení pro kroky po pilotní fázi, včetně testovací fáze, nikoli však pro hromadnou výrobu ani komerční prodej²². Činnosti prvního průmyslového využití lze financovat se státní podporou, pokud toto první průmyslové využití vychází z výzkumné, vývojové a inovační činnosti a samo také zahrnuje velmi důležitou složku výzkumné, vývojové a inovační činnosti, která je nedílným a nezbytným prvkem pro úspěšnou realizaci projektu. První průmyslové využití nemusí uskutečnit stejný subjekt, který prováděl výzkumnou, vývojovou a inovační činnost, pokud prvně uvedený získá práva na využívání výsledků z předchozí výzkumné, vývojové a inovační činnosti a pokud jsou jak tyto výzkumné, vývojové a inovační činnosti, tak i první průmyslové využití zahrnuty do projektu.
26. Projekty v oblasti životního prostředí, energetiky, dopravy, zdravotnictví nebo digitalizace, pokud se na ně nevztahují body 23 a 24, musí mít velký význam pro strategie EU v oblasti životního prostředí, klimatu, energetiky (včetně zabezpečení dodávek energie), dopravy, zdraví nebo digitalizace nebo musí významně přispívat k vnitřnímu trhu, mimo jiné, ale nejen v těchto konkrétních odvětvích.

3.3. Význam projektu

27. Aby se projekt kvalifikoval jako významný projekt společného evropského zájmu, musí být důležitý kvantitativně či kvalitativně. Měl by být obzvláště významný z hlediska velikosti nebo oblasti působnosti a/nebo obnášet vysoká technologická či finanční rizika.

4. KRITÉRIA SLUČITELNOSTI

28. Komise při posuzování slučitelnosti podpory, která má napomoci realizaci významného projektu společného evropského zájmu, s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. b) Smlouvy o fungování EU, zohlední kritéria²³ stanovená v oddílech 4.1, 4.2 a 4.3.
29. Komise provede test vyváženosti, aby mohla posoudit, zda očekávané pozitivní účinky převažují nad možnými negativními účinky.
30. Vzhledem k povaze projektu může Komise usoudit, že pokud projekt splňuje kritéria způsobilosti uvedená výše v oddíle 3, lze u jednotlivých složek integrovaného projektu předpokládat, že existuje významné selhání trhu nebo významný systémový nedostatek nebo významná společenská výzva, i to, že projekt přispívá ke společnému evropskému zájmu.

²² Omezený atypický prodej související s testovací fází, včetně prodeje vzorků nebo zpětné vazby nebo certifikace, je z pojmu „obchodní činnosti“ vyloučen.

²³ Podle Soudního dvora má Komise při posuzování slučitelnosti významných projektů společného evropského zájmu diskreční pravomoc. Spojené věci C-62/87 a 72/87, Exécutif regional wallon a SA Glaverbel v. Komise, Sb. rozh. 1988, ECLI:EU:C:1988:132, bod 21.

4.1. Nezbytnost a přiměřenost podpory

31. Podpora nesmí dotovat náklady na projekt, které by podniku stejně vznikly, a nesmí kompenzovat běžné podnikatelské riziko spojené s hospodářskou činností. Bez podpory by nemělo být možné projekt realizovat, nebo by projekt byl realizován v menším rozsahu nebo s menší oblastí působnosti či jiným způsobem, což by významně omezilo jeho očekávané přínosy²⁴. Podpora bude považována za přiměřenou, pouze pokud by nebylo možné dosáhnout stejného výsledku s nižší podporou.
32. Členský stát musí Komisi poskytnout příslušné informace týkající se podporovaného projektu, jakož i úplný hypotetický srovnávací scénář, v němž je popsáno, jak by vypadala situace, kdy by příjemce nezískal podporu od žádného členského státu. Srovnávací scénář může spočívat v neexistenci alternativního projektu nebo v existenci alternativního projektu, o kterém příjemce uvažuje v rámci svého rozhodovacího procesu, a může se týkat alternativního projektu, jenž je zcela nebo částečně prováděn mimo EU. Oznamující členský stát se vyzývá, aby pro prokázání věrohodnosti hypotetického srovnávacího scénáře předloženého příjemcem poskytl příslušné interní dokumenty příjemce, jako jsou prezentace správní rady, analýzy, zprávy a studie, v nichž se takové alternativní projekty projednávají.
33. Pokud neexistuje alternativní projekt, Komise ověří, že výše podpory nepřesahuje minimum nezbytné pro dostatečnou ziskovost podporovaného projektu, například tím, že umožňuje dosáhnout míry vnitřní návratnosti (IRR), jež odpovídá referenční nebo minimální úrovni pro dané odvětví nebo podnik. Pro tyto účely lze rovněž použít vyšší obvyklé míry návratnosti, kterou příjemce vyžaduje u jiných investičních projektů podobného druhu, vyšší celkových nákladů na kapitál nebo vyšší návratnosti obvykle dosahovanou v dotčeném průmyslovém odvětví. Musí být zohledněny všechny relevantní očekávané náklady a přínosy za celou dobu trvání projektu.
34. Maximální výše podpory se stanoví s ohledem na zjištěnou mezeru ve financování ve vztahu ke způsobilým nákladům. Pokud by to bylo odůvodněno na základě analýzy mezery ve financování, mohla by intenzita podpory pokrýt veškeré způsobilé náklady. Mezerou ve financování se rozumí rozdíl mezi pozitivními a zápornými peněžními toky během celé doby trvání investice, diskontované na jejich současnou hodnotu za použití vhodného diskontního faktoru, který odráží míru návratnosti, kterou příjemce nutně potřebuje pro realizaci projektu, zejména vzhledem k souvisejícím rizikům. Způsobilými náklady jsou náklady stanovené v příloze²⁵.
35. Pokud se, například prostřednictvím interních dokumentů podniku, prokáže, že se příjemce podpory musí jasně rozhodnout, zda realizuje podporovaný

²⁴ Žádost o podporu musí být podána před zahájením prací na projektu, čímž se rozumí buď zahájení stavebních prací na investici, nebo první pevný závazek týkající se objednávky zařízení, nebo jiný závazek, který činí investici nevratnou, a to podle toho, co nastane dříve. Za zahájení prací se nepovažuje nákup pozemků a přípravné práce, jako je získávání povolení a provádění předběžných studií proveditelnosti.

²⁵ V případě integrovaného projektu musí být způsobilé náklady podrobně popsány na úrovni každého jednotlivého projektu.

projekt nebo alternativní projekt bez podpory, Komise porovná očekávanou čistou současnou hodnotu investice do podporovaného projektu se srovnávacím scénářem, přičemž zohlední pravděpodobnost, že nastanou jiné obchodní scénáře.

36. Státní podporu, která má napomoci realizaci významných projektů společného evropského zájmu, lze kumulovat s financováním EU nebo jinou státní podporou za předpokladu, že celková výše veřejného financování poskytnutého v souvislosti se stejnými způsobilými náklady nepřekročí nejvýhodnější míru financování stanovenou v platných pravidlech práva EU.
37. Jako dodatečná záruka, která zajistí, že státní podpora zůstane přiměřená a omezená na nezbytné minimum, může Komise oznamující členský stát požádat, aby zavedl mechanismus zpětného získání. Mechanismus zpětného získání by měl zajistit vyvážené sdílení zisků, pokud je projekt ziskovější, než se předpokládalo v analýze mezery ve financování. Mechanismus by měl být navržen tak, aby příjemce motivoval k maximalizaci investic a výkonnosti projektů. Členským státům se nebrání v zavádění dodatečných nebo přísnějších mechanismů zpětného získání.
38. Ve své analýze Komise přihlédne k těmto skutečnostem:
 - a) specifikace zamýšlené změny: je třeba, aby členský stát dostatečně upřesnil změnu chování, která se očekává v důsledku poskytnutí státní podpory, tj. zda bude zahájen nový projekt nebo zda se zvětší velikost projektu, jeho oblast působnosti nebo rychlost jeho provedení. Změna chování musí být určena porovnáním očekávaných výsledků a úrovně zamýšlené činnosti s podporou a bez ní. Rozdíl mezi oběma scénáři ukazuje dopad opatření podpory a jeho motivační účinek;
 - b) ziskovost: pravděpodobnost motivačního účinku podpory je vyšší, pokud by projekt sám o sobě nebyl dost ziskový na to, aby jej soukromý podnik uskutečnil, přestože by znamenal značný přínos pro společnost.
39. Aby Komise mohla reagovat na skutečné nebo možné přímé či nepřímé narušení mezinárodního obchodu, může zohlednit skutečnost, že soutěžitelé usazení mimo EU přímo nebo nepřímo (v minulých třech letech) obdrželi nebo mají obdržet na stejné projekty podporu stejné intenzity. Je-li však pravděpodobné, že k narušení mezinárodního obchodu dojde vzhledem ke zvláštní povaze dotčeného odvětví po více než třech letech, lze referenční období náležitě prodloužit. Je-li to možné, poskytne dotčený členský stát Komisi dostatečné informace, aby mohla posoudit situaci, zejména nutnost vzít v úvahu konkurenční výhodu, kterou má soutěžitel ze třetí země. Pokud Komise nemá důkazy o udělené nebo navrhované podpoře, může rozhodnout rovněž na základě nepřímých důkazů. Komise může rovněž přijmout vhodná opatření k řešení narušení hospodářské soutěže, k němuž dochází v důsledku dotací získaných mimo EU.
40. Při shromažďování důkazů může Komise využít svých vyšetřovacích pravomocí²⁶.

²⁶ Viz čl. 1 odst. 3 nařízení Rady (EU) č. 734/2013 ze dne 22. července 2013, kterým se mění nařízení (ES)

41. Nástroj podpory musí být vybrán s ohledem na selhání trhu nebo jiný významný systémový nedostatek, který má daný nástroj napravit. Pokud je například hlavním problémem obtížný přístup k financování, měly by členské státy zpravidla zvolit podporu v oblasti likvidity, např. úvěr nebo záruku²⁷. Je-li rovněž nutné podniku do určité míry zajistit sdílení rizika, zvoleným nástrojem podpory by obvykle měla být vratná záloha. Použití nástrojů vratné zálohy bude obecně považováno za pozitivní ukazatel.
42. Komise bude upřednostňovat projekty, které zahrnují velmi významný příspěvek samotných příjemců nebo významný příspěvek nezávislých soukromých investorů. Hodnota příspěvku ve formě hmotného a nehmotného majetku, jakož i pozemků musí být vypočtena na základě tržní ceny.
43. Výběr příjemců, který proběhne na základě konkurenčního, transparentního a nediskriminačního řízení, bude považován za pozitivní ukazatel.

4.2. Předcházení nepřipustnému narušení hospodářské soutěže a ověření vyváženosti

44. Členský stát by měl doložit, že navrhované opatření podpory je vhodným nástrojem pro řešení cíle projektu. Opatření podpory nebude považováno za vhodné, pokud je možné dosáhnout stejného výsledku pomocí jiných nástrojů politiky nebo jiných typů nástrojů podpory, které méně narušují hospodářskou soutěž.
45. K tomu, aby byla podpora slučitelná s vnitřním trhem, musí být negativní účinky opatření podpory týkající se narušení hospodářské soutěže a dopadu na obchod mezi členskými státy omezeny a vyváženy pozitivními účinky, které přispívají k plnění cíle společného evropského zájmu.
46. Při posuzování negativních dopadů opatření podpory se Komise ve své analýze zaměří na předvídatelný dopad, který by tato podpora mohla mít na hospodářskou soutěž mezi podniky na dotčených výrobních trzích (včetně předcházejících či navazujících trhů) a na riziko nadměrné kapacity.
47. Komise posoudí riziko omezení přístupu na trh a riziko dominantního postavení, a to zejména v případě, kdy se výsledky výzkumu dále nešíří nebo se šíří jen v omezené míře. Projekty zahrnující výstavbu infrastruktury²⁸ musí být v souladu se zásadami otevřeného a nediskriminačního přístupu k infrastruktuře a nediskriminačního stanovování cen a provozování sítě, včetně zásad stanovených v právních předpisech EU²⁹.
48. Komise posoudí potenciální negativní účinky na obchod, včetně rizika, že členské státy mezi sebou začnou soutěžit v poskytování dotací, k čemuž může dojít zejména v souvislosti s výběrem místa realizace projektu.

č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 204, 31.7.2013, s. 15).

²⁷ Podpora ve formě záruk musí být časově omezená a podpora ve formě úvěrů musí být podmíněna lhůtami jejich splatnosti.

²⁸ Aby se předešlo pochybnostem, pilotní linky se nepovažují za infrastrukturu.

²⁹ Pokud projekt zahrnuje energetickou infrastrukturu, podléhá regulaci sazeb a přístupu a požadavkům na oddělení podle právních předpisů v oblasti vnitřního trhu.

49. Při posuzování možných negativních účinků na obchod Komise zváží, zda je podpora podmíněna přemístěním výrobní činnosti nebo jiné činnosti příjemce z jiné země v rámci EHP na území členského státu, který poskytuje podporu. Taková podmínka by byla posouzena jako škodlivá pro vnitřní trh bez ohledu na počet pracovních míst skutečně zaniklých v rámci EHP na místě, kde byl příjemce původně usazen.

4.3. Transparentnost

50. Členské státy musí zajistit, aby v modulu Komise pro transparentnost státní podpory nebo na souhrnné internetové stránce o státní podpoře na vnitrostátní nebo regionální úrovni byly zveřejněny tyto informace:
- a) úplné znění rozhodnutí o udělení jednotlivé podpory a jeho prováděcí ustanovení, nebo příslušný odkaz;
 - b) totožnost orgánu nebo orgánů, které podporu poskytují;
 - c) jméno a identifikátor každého příjemce, s výjimkou obchodního tajemství a jiných důvěrných informací v řádně odůvodněných případech a se souhlasem Komise v souladu se sdělením Komise o profesním tajemství v rozhodnutích o státní podpoře³⁰;
 - d) nástroj podpory³¹, prvek podpory a, pokud se liší, nominální částka podpory vyjádřená jako celá částka v národní měně poskytnutá každému příjemci;
 - e) datum udělení a datum zveřejnění;
 - f) druh podniku (malý nebo střední podnik / velký podnik);
 - g) region, v němž se příjemce nachází (na úrovni NUTS II nebo nižší);
 - h) hlavní hospodářské odvětví, v němž příjemce působí (na úrovni skupiny NACE);
 - i) cíl podpory.
51. Požadavek na zveřejňování informací se použije na jednotlivé podpory, jejichž výše přesahuje 500 000 EUR. Informace musí být zveřejněny po přijetí rozhodnutí o poskytnutí podpory, musí se uchovávat po dobu alespoň deseti let a musí být bez omezení dostupné široké veřejnosti³².

³⁰ C(2003)4582 (Úř. věst. C 297, 9.12.2003, s. 6).

³¹ Dotace / subvence úrokových sazeb; úvěr / vratné zálohy / vratná dotace; záruka; daňové zvýhodnění nebo osvobození od daně; rizikové financování; jiné (upřesněte) Je-li podpora poskytnuta z více nástrojů, musí být výše podpory uvedena v členění podle jednotlivých nástrojů.

³² Tyto informace musí být zveřejněny do šesti měsíců od data poskytnutí podpory. V případě protiprávní podpory budou muset členské státy zajistit, aby byly tyto informace zveřejněny ex-post, do šesti měsíců ode dne, kdy Komise přijme rozhodnutí. Informace musí být dostupné ve formátu, který umožňuje vyhledávat a získávat údaje a snadno je uveřejňovat na internetu, například ve formátu CSV nebo XML.

5. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

5.1. Oznamovací povinnost

52. Podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU musí členské státy předem oznamovat Komisi záměr poskytnout státní podporu nebo ji upravit, a to i v souvislosti s významným projektem společného evropského zájmu.
53. Členské státy zapojené do téhož projektu společného evropského zájmu se vyzývají, aby pokud možno předložily Komisi společné oznámení, včetně společného textu popisujícího významný projekt společného evropského zájmu a prokazujícího jeho způsobilost.

5.2. Hodnocení *ex post* a podávání zpráv

54. O realizaci projektu musí být podávány pravidelné zprávy. Komise může případně požadovat, aby bylo provedeno hodnocení *ex post*.

5.3. Použitelnost

55. Toto sdělení se použije ode dne 1. ledna 2022.
56. Komise bude zásady stanovené v tomto sdělení uplatňovat na všechny oznámené projekty podpory, o nichž bude rozhodovat po dni, od něhož se toto sdělení použije, a to i tehdy, pokud byly projekty oznámeny před tímto datem.
57. V souladu s oznámením Komise o stanovení použitelných pravidel pro posouzení protiprávní státní podpory³³ použije Komise v případě neoznámené podpory toto sdělení, jestliže byla podpora udělena po vstupu tohoto sdělení v platnost; ve všech ostatních případech použije pravidla použitelná v době, kdy byla podpora udělena.

³³ Sdělení Komise o stanovení použitelných pravidel pro posuzování protiprávní státní podpory (Úř. věst. C 119, 22.5.2002, s. 22).



V Bruselu dne **XXX**
[...](2021) **XXX** draft

ANNEX 1

PŘÍLOHA

SDĚLENÍ KOMISE

Kritéria pro analýzu slučitelnosti státní podpory, která má podpořit realizaci významných projektů společného evropského zájmu, s vnitřním trhem

PŘÍLOHA

ZPŮSOBILÉ NÁKLADY

- a) Studie proveditelnosti, včetně přípravných technických studií, a náklady na získání povolení nezbytných pro realizaci projektu.
- b) Náklady na nástroje a vybavení (včetně instalace a dopravních prostředků) v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu. Pokud nejsou tyto nástroje a vybavení používány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě řádných účetních postupů.
- c) Náklady na pořízení (nebo stavbu) budov, infrastruktury a pozemků v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu. Pokud se tyto náklady určují s ohledem na hodnotu obchodního převodu nebo skutečně vzniklé investiční náklady (na rozdíl od amortizačních nákladů), měla by se zbytková hodnota pozemků, budov nebo infrastruktury odečíst od částky chybějících finančních prostředků, a to buď *ex ante*, nebo *ex post*.
- d) Náklady na další materiál, dodávky a podobné produkty, které jsou pro daný projekt nezbytné.
- e) Náklady na získání, uznání a obranu patentů a jiného nehmotného majetku. Náklady na smluvní výzkum, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek a rovněž náklady na poradenské a rovnocenné služby využitě výlučně pro účely projektu.
- f) Náklady na zaměstnance a správní náklady (včetně režijních nákladů), které vznikly bezprostředně v rámci výzkumu, vývoje a inovací, včetně činností v rámci výzkumu, vývoje a inovací souvisejících s prvním průmyslovým využitím, nebo v případě projektu infrastruktury náklady vzniklé během výstavby dané infrastruktury.
- g) V případě podpory projektu, který se týká prvního průmyslového využití, kapitálové a provozní náklady v rozsahu projektu a po dobu využívanou pro projekt, za podmínky, že k průmyslovému využití dochází díky výzkumné, vývojové a inovační činnosti a pokud průmyslové využití rovněž samo zahrnuje velmi důležitou složku výzkumné, vývojové a inovační činnosti, která je nedílným a nezbytným prvkem pro úspěšnou realizaci projektu. Provozní výdaje se musí vztahovat k této složce projektu.
- h) Jiné náklady mohou být uznány, pokud jsou odůvodněny a pokud jsou neoddělitelně spjaté s realizací projektu, s výjimkou provozních nákladů, na něž se nevztahuje písmeno g).