

U S N E S E N Í

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno	
Došlo: - 4 -07- 2007 12502/2007/200	
Číslo: 25442/07	Vyřizuje:
Přílohy: /	

Mgr. Havrnoch

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Tesáka, Ph.D. a soudců JUDr. Jaroslavy Skoumalové a JUDr. Davida Rause, Ph.D. v právní věci žalobce **Statutárního města Plzeň, Městský obvod Plzeň 3**, se sídlem sady Pětatřicátníků 7, Plzeň, proti žalovanému **předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem třída Kpt. Jaroše 7, Brno, o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31.5.2006, č.j. 31 Ca 40/2005-82,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti podané dne 21.8.2005 proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31.5.2006, č.j. 31 Ca 40/2005-82, **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Brně svým rozsudkem ze dne 31.5.2006, č.j. 31 Ca 40/2005-82 rozhodl tak, že žalobu proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28.2.2005, č.j. 2R 84/04-Hr a jemu předcházejícímu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 14.9.2004, č.j. VZ/S132/04-153/4753/04-KV zamítl. Tento rozsudek nabyl právní moci dne 9.8.2005.

Stěžovatel napadl tento rozsudek u zdejšího soudu dne 21.8.2005 kasační stížností. Při podání kasační stížnosti nebyl zaplacen soudní poplatek.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve věcech správního soudnictví splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním kasační stížnosti.

Dle položky 15 Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za kasační stížnost Kč 3.000,-.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 5.1.2007, čj. 31 Ca 40/2005-98, vyzval stěžovatele ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku ve výši Kč 3.000,- ve lhůtě 10 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Stěžovateli bylo usnesení doručeno dne 9.1.2007. Ani po uplynutí stanovené lhůty však soudní poplatek nebyl zaplacen.

Podle ust. § 47 písm. c) s.ř.s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s.ř.s. nebo zvláštní zákon.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl dosud zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o kasační stížnosti zastavil.

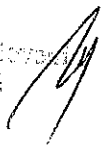
O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí, které nabývá právní moci dnem doručení, je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to ve dvou vyhotoveních.

Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 30.5.2007

[Faint text, possibly a signature or stamp]



JUDr. Jaroslav Tesák, Ph.D., v.r.
předseda senátu

