

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců Mgr. Petra Šebka a JUDr. Radimy Gregorové, Ph.D. v právní věci žalobce **Obec Zdiby**, se sídlem Zdiby, Průběžná 11, IČ 00241032, zastoupeným JUDr. Josefem Kadlecem, advokátem, se sídlem AK v Praze 7, Jirečkova 1017/18, proti žalovanému **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem v Brně, třída Kpt. Jaroše 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 3.11.2008, č.j. R 33/2008/02-22047/2008/310-AS,

t a k t o :

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou doručenou Krajskému soudu v Praze dne 20.5.2009, následně doplněnou podáním ze dne 3.9.2009, domáhá vydání rozsudku, kterým by bylo zrušeno rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 3.11.2008, č.j. R 33/2008/02-22047/2008/310-AS, stejně jako prvostupňové rozhodnutí žalovaného ze dne 30.6.2008, č.j. S 116/2008/VZ-07779/2008/530/RP, věc mu byla vrácena k dalšímu řízení a žalovaný zavázán k povinnosti nahradit žalobci náklady řízení.

Usnesením Krajského soud v Praze ze dne 27.5.2009, č.j. 44 Ca 38/2009-34, bylo rozhodnuto tak, že věc se postupuje Krajskému soudu v Brně jako soudu věcně a místně příslušnému.

Podle ustanovení § 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“) žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Lhůta je zachována, byla-li žaloba ve lhůtě podána u správního orgánu, proti jehož rozhodnutí směřuje.

Podle ustanovení § 72 odst. 4 s.ř.s. zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Podle ustanovení § 40 odst. 1, věty první, s.ř.s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek.

Podle ustanovení § 40 odst. 2, věty první, s.ř.s. lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty.

Podle ustanovení § 40 odst. 4 s.ř.s. lhůta je zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně.

K výzvě soudu pak žalobce zejména doplnil žalobu o údaj, že napadené rozhodnutí mu bylo doručeno dne 6.11.2008.

Tuto skutečnost potvrdil i žalovaný ve svém sdělení ze dne 21.9.2009, k jejímu ověření současně přiložil fotokopii doručanky od napadeného rozhodnutí, která potvrzuje převzetí žalobcem dne 6.11.2008, současně první stranu napadeného rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci dnem 6.11.2008.

Dnem určujícím počátek lhůty počítané podle měsíců byl v daném případě pátek 7.11.2008 a dvouměsíční lhůta pro podání žaloby skončila ve středu 7.1.2009. Žaloba však byla podána dne 20.5.2009.

Ze shodných tvrzení účastníků, z fotokopie doručanky od napadeného rozhodnutí, z první strany napadeného rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 6.11.2008, jednoznačně vyplývá, že žaloba byla podána opožděně, neboť nebyla dodržena zákonem stanovená dvouměsíční lhůta k jejímu podání. Za tohoto stavu věci soudu nezbylo, než žalobu v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s. jako opožděnou odmítnout.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3, věta první, s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. V daném případě byla žaloba odmítnuta, proto bylo o náhradě nákladů řízení ve vztahu mezi účastníky rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost do dvou týdnů po jeho doručení z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 s.ř.s.

Kasační stížnost se podává u Krajského soudu v Brně a rozhoduje o ní Nejvyšší správní soud. Kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem, což neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Krajský soud v Brně dne 11. listopadu 2009

Za správnost vyhotovení:
Lucie Gazdová

JUDr. David Raus, Ph.D., v.r.
předseda senátu