

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců Mgr. Petra Šebka a Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D. v právní věci žalobce: **Domovní správa Prostějov, s.r.o.**, se sídlem Prostějov, Pernštýnské nám. 176/8, zastoupený JUDr. Lenkou Peštukovou, advokátkou, se sídlem Prostějov, Žižkovo nám. 11, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, tř. Kpt. Jaroše 7, za účasti: POZEMSTAV Prostějov, a.s., se sídlem Prostějov, Pod Kosířem 73, v řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-R45,46/2014/VZ-11852/2015/323/RBu ze dne 21.5.2015,

### t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobci **se vrací** z účtu Krajského soudu v Brně zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč k rukám JUDr. Lenky Peštukové, advokátky, se sídlem Prostějov, Žižkovo nám. 11.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se u zdejšího soudu žalobou domáhal zrušení rozhodnutí předsedy žalovaného č.j. ÚOHS-R45,46/2014/VZ-11852/2015/323/RBu ze dne 21.5.2015. V průběhu řízení před zdejším soudem vzal žalobce svoji žalobu v celém rozsahu zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), soud v takovém případě řízení usnesením zastaví. Proto bylo řízení o žalobě zastaveno.

Za této procesní situace nemají žalobce ani žalovaný právo na náhradu nákladů řízení podle § 60 odst. 3 věty první s.ř.s. V tomto smyslu tedy zdejší soud rozhodl o nákladech řízení obou účastníků (žalobce a žalovaného). Osobě zúčastněné na řízení zdejší soud neuložil žádnou povinnost, v souvislosti s jejímž plněním by jí náklady mohly vzniknout, z obsahu soudního spisu přitom neplyne, že by jí vznikly jakékoli jiné náklady. Proto nemá osoba zúčastněná na řízení podle § 60 odst. 5 s.ř.s. na náhradu nákladů řízení právo.

Vzhledem k tomu, že řízení o žalobě před zdejší soudem bylo zastaveno před prvním jednáním, rozhodl zdejší soud o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč podle § 10 odst. 3 a 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 6. ledna 2016

Za správnost vyhotovení:  
Romana Lipovská

David Raus, v.r.  
předseda senátu