

31 Ca 105/2004-91

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže Joštova 8, Brno	
Došlo: - 3 -04- 2006 6252/06/300	
Číslo: UJ38/D6	Vyřizuje: JUDr. Věrník
Přílohy: -	

# USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Tesáka, Ph.D. a soudců JUDr. Ing. Viery Horčicové a Mgr. Bc. Radovana Havelce v právní věci žalobce **Města Trutnov**, se sídlem Trutnov, Slovanské nám. 165, proti žalovanému **předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, Joštova 8, o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu,

## t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci bude po právní moci tohoto usnesení vrácen z účtu Krajského soudu v Brně zaplacený soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč.

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u Krajského soudu v Brně dne 1.10.2004 se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 2.8.2004, č.j. 2R 31/04-Hr, jakož i jemu předcházejícího rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 12.3.2004, č.j. VZ/S 2/04-153/1125/04-Gar.

Dne 20.1.2006 obdržel Krajský soud v Brně podání žalobce, kterým soudu sdělil, že žalobu v této věci bere v plném rozsahu zpět. Navrhl proto, aby řízení ve věci bylo zastaveno.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 soudního řádu správního (dále jen s.ř.s.) může návrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Podle ustanovení § 47 písm. a) s.ř.s. soud usnesením řízení zastaví, vzal-li návrhatel svůj návrh na zahájení řízení zpět.

Vzhledem k tomu, že žalobce vzal žalobu v plném rozsahu zpět, soud řízení, za podmínek vyplývajících z ustanovení § 47 písm. a) s.ř.s. usnesením zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 60 odst. 3, věty první s.ř.s., dle kterého bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

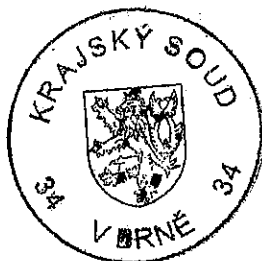
Výrok o vrácení zaplaceného soudního poplatku vychází z ustanovení § 10 odst. 3, věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, dle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí, které nabývá právní moci dnem doručení, je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to ve dvou vyhotoveních. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 28.2.2006

Za správnost vyhotovení:

Eva Kloudová



JUDr. Jaroslav Tesák, Ph.D. v. r.

předseda senátu