

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno	
Došlo: 21-11-2007 21727/2007/310	
Číslo: 28534/07	Vyřizuje: JUDr. Kulmšová
Přílohy: /	krůp

31 Ca 185/2005-118

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Tesáka, Ph.D. a soudců JUDr. Davida Rause, Ph.D. a JUDr. Jaroslavy Skoumalové v právní věci žalobce společnosti **AŽD Praha, s.r.o.**, se sídlem v Praze 10 – Záběhlíce, Žirůvnická 2/3146, zast. Mgr. Miroslavem Synkem, advokátem, se sídlem v Praze 2, Tyršova 7, proti žalovanému **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem v Brně, Tř. kpt. Jaroše 7, o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, č.j. 2R 67/05 ze dne 14.10.2005

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci bude po právní moci tohoto usnesení vrácen z účtu Krajského soudu v Brně zaplacený soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou dne 19.12.2005 u Krajského soudu v Brně domáhal vydání rozhodnutí, kterým by bylo zrušeno rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. 2R 67/05 ze dne 14.10.2005.

Žalobce následně podáním došlým Krajskému soudu v Brně dne 8.11.2007 vzal svoji žalobu v celém rozsahu zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.) soud usnesením řízení zastaví vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.


Vzal-li tedy žalobce svůj návrh, jímž je v tomto případě shora uvedená žaloba zpět, soud řízení zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Výrok o vrácení soudního poplatku se opírá o ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož soud vrátí ze svého účtu zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V tomto případě bylo řízení zastaveno před prvním jednáním, proto bylo rozhodnuto tak, že se žalobci vrací soudní poplatek, který zaplatil v kolcích ve výši 2.000,- Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí, které nabývá právní moci dnem doručení, je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to ve dvou vyhotoveních. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 16. listopadu 2007

Za správnost vyhotovení:
Romana Lipovská


JUDr. Jaroslav Tesák, Ph.D., v.r.
předseda senátu