

Vrchní soud v Praze



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne.....

2. 11. 1994

VRCHNÍ SOUD V PRAZE

dne.....

USNESENÍ

- 7 března 1995

Vrchní soud v Praze rozhodl v právní věci žalobce Sklo Bohemia, st. p., Zámecká 550, 582 91 Světlá nad Sázavou, zastoupeného JUDr. Michalem Pacovským, advokátem v Praze 7, Pražské výstaviště, proti žalovanému ministru pro hospodářskou soutěž, Brno, Joštova 8, v řízení o žalobě proti rozhodnutí ze dne 15. 9. 1993 čj. 1/93,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek 500 Kč (pětset). Soudní poplatek bude vrácen po právní moci tohoto usnesení prostřednictvím Finančního úřadu pro Prahu 1.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se žalobou domáhal zrušení rozhodnutí ministra pro hospodářskou soutěž ze dne 15. 9. 1993, který v rozkladovém řízení změnil rozhodnutí Ministerstva pro hospodářskou soutěž ze dne 21. 12. 1992 čj. 378/III/92 o uložení pokuty žalobci ve výši 50.000 Kč za porušení povinností podle § 9 odst. 1 zákona č. 63/1991 Sb. o ochraně hospodářské soutěže, když dospěl k závěru, že je správné, a pouze odlišně formuloval výrok prvostupňového rozhodnutí.

Podáním ze dne 3. 10. 1994, došlým soudu dne 5. 10. 1994, však vzal právní zástupce žalobce výslovně žalobu zpět. Nezbylo proto, než podle výslovného ustanovení § 250d odst. 3 o. s. ř. řízení o žalobě zastavit.

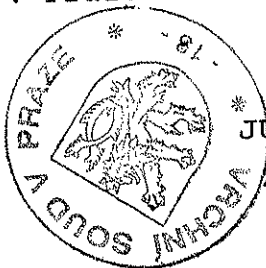
Žalobce sice z procesního hlediska zavinil, že řízení muselo

být v důsledku zpětvzetí žaloby zastaveno, takže by byl povinen hradit náklady řízení (ve smyslu ustanovení § 250h odst. 2 o. s. ř.), žalovanému však podle obsahu spisu v průběhu řízení žádné náklady nevznikly; soud proto rozhodl, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

V důsledku vzetí žaloby zpět před prvním jednáním bylo ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 písm. a) zákona ČNR č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích a poplatku za výpis z rejstříku trestu rozhodnuto o vrácení celého soudního poplatku zaplaceného kolkovou známkou prostřednictvím Finančního úřadu pro Prahu 1 (§ 10 odst. 5 téhož zákona).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Praze 20. 10. 1994



Předseda senátu:

JUDr. Michal Mazanec v. r. /

Za správnost vyhotovení: