

Došlo: 16-07-1998

Číslo: 67425/98 Vyřizuje: 337/98-120 Zm, CP  
Přílohy:

2A 4/98 - 23

## U s n e s e n í

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v právní věci žalobce Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, Karlovo nám. 8, Praha 2, proti žalovanému Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Joštova 8, Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16.2.1998 č.j. R 42/97,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci se vrací 50% zaplaceného soudního poplatku 1.000,- Kč, to jest částka 500,- Kč. Částka bude vrácena z účtu Vrchního soudu v Olomouci do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhal žalobou podanou u Vrchního soudu v Olomouci dne 21.4.1998 zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 16.2.1998 č.j. R 42/97, kterým bylo změněno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářskou soutěže ze dne 29.8.1997 č.j. F 47/97 - 220 tak, že žalobce porušil ustanovení § 8 odst. 3 písm. b) zákona č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže tím, že nesplnil povinnost požádat žalovaného o povolení ke spojení podniků naplňujícího

podmínky ustanovení § 8a) odst. 1 zákona, tj. spojení žalobce a Penzijního fondu Slávie, a.s., se sídlem v Praze a současně byla uložena povinnost žalobci požádat Úřad pro ochranu hospodářské soutěže o udělení povolení ke spojení podle § 8a) odst. 3 písm. b) citovaného zákona.

Poté, co soud vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku a žalovaného k předložení správního spisu, žalovaný dne 18.6.1998 předložil soudu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 22.5.1998, kterým bylo rozhodnuto o povolení spojení podniků žalobce a společnosti Iceberg, a.s., a Penzijního fondu Slávie, a.s., a které nabylo právní moci dne 8.6.1998 a tím dnem se stalo i vykonatelným. Soud s ohledem na tuto skutečnost požádal žalobce o sdělení, zda nadále trvá na podané žalobě. Žalobce dopisem ze dne 2.7.1998 došlým zdejšímu soudu 9.7.1998 uvedl, že prohlašuje, že svoji žalobu ze dne 20.4.1998 bere výslovně zpět. K tomu se poznamenává, že žaloba, jež napadla u Vrchního soudu v Olomouci dne 21.4.1998, je datována dnem 20.4.1998. Nezbylo proto, než podle výslovného ustanovení § 250d odst. 3 o.s.ř. řízení o žalobě zastavit.

Žalobce sice z procesního hlediska zavinił, že řízení muselo být v důsledku zpětvzetí žaloby zastaveno, avšak s ohledem na skutečnost, že žalovaný ve smyslu § 250k odst. 1 a contr. nemá na náhradu nákladů řízení nárok a ani mu podle obsahu spisu v průběhu řízení žádné takové náklady nevznikly, rozhodl soud tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Protože řízení skončilo zastavením, soud podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o vrácení 50% nezaplaceného poplatku 1.000,- Kč, tj. 500,- Kč. V souladu s tímto ustanovením rovněž

pokračování

-3-

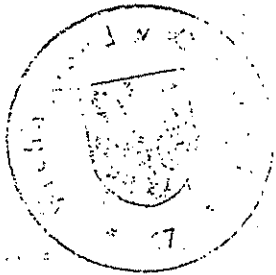
rozhodl, že poplatek bude vrácen z účtu Vrchního soudu v Olomouci ve lhůtě přiměřené k trvání bankovních operací.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Olomouci dne 13.7.1998

Za správnost vyhotovení :

*VNY*



JUDr. Václav Novotný, v.r.  
předseda senátu