



UOHSP00057AQ

62 Ca 81/2008-227

| | |
|--|----------------------------------|
| Úřad pro ochranu hospodářské soutěže třída Kpt. Jaroše 7, 602 00 Brno | |
| Došlo: | 29-05-2009 |
| Číslo: | UHS-6816/2009 |
| Přílohy: | DLE TEXTU V. Vals. OSR 0508HE |

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Sladkého a soudců JUDr. Davida Rause, Ph.D. a JUDr. Radimy Gregorové, Ph.D. v právní věci žalobce: **OSINEK, a.s. "v likvidaci"**, se sídlem Praha 8, Prvního pluku 206/7, zastoupený Mgr. Ing. Petrem Severou, LL.M., advokátem se sídlem Praha 1, Křížovnické nám. 1, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, za účasti: **ArcelorMittal Ostrava, a.s.**, se sídlem Ostrava – Kunčice, Vratimovská 689, zastoupená Mgr. Ing. Ludvíkem Juříčkou, advokátem se sídlem Brno, nám. Svobody 20, v řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 38/2004 ze dne 25.2.2005,

t a k t o :

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o žalobě ani o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 31 Ca 33/2005-127 ze dne 10.7.2007.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o žalobě.
- IV. Osobě zúčastněné na řízení se náhrada nákladů řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 31 Ca 33/2005-127 ze dne 10.7.2007 **nepřiznává**.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou, původně u zdejšího soudu vedenou pod sp. zn. 31 Ca 33/2005, domáhal zrušení rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 38/2004 ze dne 25.2.2005. Zdejší soud svým rozsudkem č.j. 31 Ca 33/2005 - 127 ze dne 10.7.2007 zrušil napadené rozhodnutí a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení. Ke kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení pak Nejvyšší správní soud rozsudkem č.j. 8 Afs 5/2008 – 191 ze dne 26.8.2008 zrušil rozsudek zdejšího soudu a věc mu vrátil k dalšímu řízení.

Dne 11.5.2009 došlo zdejšímu soudu podání žalobce učiněné likvidátorem, označené jako zpětvzetí žaloby, kdy i z jeho obsahu je nepochybné, že žalobce bere žalobu v celém rozsahu zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) soud usnesením řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzal-li tedy žalobce svůj návrh, jímž je v tomto případě shora uvedená žaloba, zpět, soud řízení zastavil,

O nákladech řízení o žalobě rozhodl soud podle § 60 odst. 3 a 5 s.ř.s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, přitom soud pro přiznání tohoto práva neshledal žádné důvody zvláštního zřetele hodné. Osoba zúčastněná na řízení nemá na náhradu nákladů řízení o žalobě právo, neboť jí soudem nebyla uložena žádná povinnost, v souvislosti s jejímž plněním by jí náklady mohly vzniknout.

O nákladech předcházejícího řízení o kasační stížnosti rozhodl soud podle § 60 odst. 1, 5 a 7 s.ř.s. za použití § 110 odst. 2 věty první s.ř.s. V řízení o kasační stížnosti byla sice procesně úspěšnou osoba zúčastněná na řízení, s ohledem na charakter věci však nelze jednoznačně dovozovat procesně neúspěšnou stranu; úspěch osoby zúčastněné na řízení není materiálně vzato neúspěchem ani žalovaného, ani žalobce. Žalobci ani žalovanému právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti nevzniklo, nadto zdejšímu soudu by se za shora popsané situace ohledně úspěšnosti v řízení o kasační stížnosti nejevilo jako přiměřené přiznání náhrady osobě zúčastněné na řízení v neprospěch kteréhokoli z účastníků (žalobce a žalovaného).

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 21. května 2009

JUDr. Petr Sladký, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Lucie Brdičková

