



UOHSP000579V

62 Ca 62/2008-209

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
třída Kpt. Jaroše 7, Brno 602 00

Došlo: 29-05-2009

Číslo: UOH-6814/2009
Přílohy: DLE TEXTU reg. Úřad
0508HE

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Sladkého a soudců JUDr. Davida Rause, Ph.D. a JUDr. Radimy Gregorové, Ph.D. v právní věci žalobce: **OSINEK, a.s. "v likvidaci"**, se sídlem Praha 8, Prvního pluku 206/7, zastoupený Mgr. Ing. Petrem Severou, LL.M., advokátem se sídlem Praha 1, Křížovnické nám. 1, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, za účasti: **ArcelorMittal Ostrava, a.s.**, se sídlem Ostrava – Kunčice, Vratimovská 689, zastoupená JUDr. Vladimírem Ambruzem, advokátem se sídlem Praha 2, Kateřinská 40, adresa pro doručování: *Mgr. Ing. Ludvík Juříčka, advokát, se sídlem Brno, nám. Svobody 20*, v řízení o žalobě proti výrokové části a) rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 29/2004 ze dne 13.1.2005,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o žalobě.
- III. Žalovaný **je povinen** nahradit žalobci náklady řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně č.j. 31 Ca 23/2005 – 91 ze dne 28.6.2007 ve výši 5 856,- Kč k rukám Mgr. Ing. Petra Severy, LL.M., advokáta se sídlem Praha 1, Křížovnické nám. 1, a to do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- IV. Osoba zúčastněná na řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o žalobě.
- V. Osoba zúčastněná na řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně č.j. 31 Ca 23/2005 – 91 ze dne 28.6.2007.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou, původně u zdejšího soudu vedenou pod sp. zn. 31 Ca 23/2005, domáhal zrušení výrokové části a) rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 29/2004 ze dne 13.1.2005. Zdejší soud svým usnesením č.j. 31 Ca 23/2005 – 91 ze dne 28.6.2007 tuto žalobu odmítl. K žalobcově kasační stížnosti bylo toto usnesení zdejšího soudu rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 8 Afs 1/2008 – 186 ze dne 20.8.2008 zrušeno a věc vrácena zdejšímu soudu k dalšímu řízení.

Dne 11.5.2009 došlo zdejšímu soudu podání žalobce učiněné likvidátorem, označené jako zpětvzetí žaloby, kdy i z jeho obsahu je nepochybné, že žalobce bere žalobu v celém rozsahu zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) soud usnesením řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Vzal-li tedy žalobce svůj návrh, jímž je v tomto případě shora uvedená žaloba, zpět, soud řízení zastavil.

O nákladech řízení o žalobě rozhodl soud podle § 60 odst. 3 a 5 s.ř.s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, přitom soud pro přiznání tohoto práva neshledal žádné důvody zvláštního zřetele hodné. Bylo-li napadené rozhodnutí zrušeno v jiném řízení, a tedy byl-li žalobce rozhodnutím v jiném řízení uspokojen, jak žalobce ve zpětvzetí žaloby uvádí, pak jeho procesní úspěch se projevil již ve výroku týkajícím se náhrady nákladů toho řízení, v němž byl žalobce takto uspokojen. Osoba zúčastněná na řízení nemá na náhradu nákladů řízení o žalobě právo, neboť jí soudem nebyla uložena žádná povinnost, v souvislosti s jejímž plněním by jí náklady mohly vzniknout.

O nákladech předcházejícího řízení o kasační stížnosti rozhodl soud podle § 60 odst. 1 a 5 s.ř.s. za použití § 110 odst. 2 věty první s.ř.s. Žalobce byl v řízení o kasační stížnosti procesně úspěšným, proto mu náleží právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti proti žalovanému. Z obsahu soudního spisu vyplývá, že žalobci vznikly náklady za zaplacený soudní poplatek (3 000,- Kč) a za jeden úkon v rámci právního zastoupení (podání kasační stížnosti) ve výši 2 100,- Kč společně s jedním režijním paušálem ve výši 300,- Kč (§ 11 odst. 1 písm. d/ a § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu), spolu s částkou odpovídající 19% DPH, celkově ve výši 5 856,- Kč. K zaplacení stanovil soud žalovanému přiměřenou lhůtu. Osoba zúčastněná na řízení nemá na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti právo, neboť jí soudem nebyla uložena žádná povinnost, v souvislosti s jejímž plněním by jí náklady mohly vzniknout.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 21. května 2009

JUDr. Petr Sladký, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Lucie Brdičková

