

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jaroslavy Skoumalové a soudců Mgr. Petra Sedláka, Ph.D. a JUDr. Václava Štencla, MA ve věci

žalobce: **Mattoni 1873 a.s.**, IČO: 14706725
sídlem Horova 1361/3, 360 01 Karlovy Vary
zastoupený advokátem JUDr. Pavlem Dejlem, LL.M., Ph.D.
sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**
sídlem třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

za účasti osoby

zúčastněné na řízení: Kofola ČeskoSlovensko a.s., IČO: 24261980
sídlem Nad Paroubkou 2278/31a, 708 00 Ostrava
zastoupená advokátem Mgr. Radovanem Kubáčem
sídlem Olivová 2096/4, 110 00 Praha 1

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 3. 2020, č. j. ÚOHS-08033/2020/840/ASm,

takto:

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žalobci **se vrací** část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.000 Kč, která bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Brně k rukám zástupce žalobce JUDr. Pavla Dejla, LL.M., Ph.D., advokáta se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- IV. Osoba zúčastněná na řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou ze dne 12. 5. 2020 domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 3. 2020, č. j. ÚOHS-08033/2020/840/ASm, kterým žalovaný dle § 16 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů povolil spojení soutěžitelů Kofola ČeskoSlovensko a.s., se společnostmi ONDRÁŠOVKA a.s. a Karlovarská Korunní s.r.o.
2. Podáním ze dne 23. 3. 2022 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět.

3. Jelikož projev vůle, jímž došlo k zpětvzetí žaloby, nevzbuzuje pochybnosti, soud řízení podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.
4. V souladu s § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích rozhodl soud o vrácení zaplaceného poplatku za řízení žalobci, a to sníženém o 1.000 Kč, jelikož řízení bylo zastaveno před prvním jednáním. Žalobce zaplatil soudní poplatek za podanou žalobu ve výši 3.000 Kč, soud mu tedy vrací částku ve výši 2.000 Kč.
5. O náhradě nákladů řízení účastníků řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť jí soudem nebyla uložena žádná povinnost, v souvislosti s níž by jí náklady vznikly (§ 60 odst. 5 s. ř. s. *a contrario*).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno 29. března 2022

JUDr. Jaroslava Skoumalová v. r.
předsedkyně senátu