

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Bystřické a soudců JUDr. Faisala Husseiniho a JUDr. Mariana Kokeše ve věci

žalobce: **ARGO LOGISTICS, s.r.o.**, IČ: 25501071
sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha
zastoupený advokátem JUDr. Martinem Svobodou, Ph.D.
sídlem Vídeňská 1021/6, 639 00 Brno

proti
žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**
sídlem třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

za účasti: **1) AWT Čechofracht a.s.**
sídlem Betonářská 580/14, 712 00 Ostrava
2) INTERFRACHT s.r.o.
sídlem Kateřinská 86/11, 779 00 Olomouc
zastoupený advokátem Mgr. Jakubem Oniskem
sídlem Anny Letenské 34/7, 120 00 Praha
3) SPEDICA, s.r.o.
sídlem Jednoty 1931, 356 01 Sokolov
zastoupený advokátem Mgr. Tomášem Tyllem
sídlem Revoluční 724/7, 110 00 Praha

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 1. 2021, č. j. ÚOHS-01797/2021/164/MHf, sp. zn. ÚOHS-R0121,R0123/2020/HS

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení **vrací** část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč.
- IV. Osoby zúčastněné na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce se domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného označeného v záhlaví. Podáním doručeným soudu dne 27. 10. 2021 vzal žalobce prostřednictvím svého právního zástupce svou žalobu v plném rozsahu zpět.

Navrhovatel ve správním soudnictví může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl [§ 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)]. Vzhledem k tomu, že v dané věci je projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí žaloby,

jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti, krajský soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. řízení o žalobě zastavil.

O nákladech řízení žalobce a žalovaného rozhodl zdejší soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něhož v případě zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Výjimkou by byl pouze případ, kdy by navrhovatel vzal návrh zpět pro pozdější chování odpůrce (§ 60 odst. 3 věta druhá s. ř. s.), nic takového však žalobce ve svém podání netvrdí.

O nákladech osob zúčastněných na řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 5 s. ř. s., podle něhož má osoba zúčastněná na řízení právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil. V tomto řízení žádná povinnost osobám zúčastněným na řízení uložena nebyla.

Protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, má žalobce nárok na vrácení zaplaceného soudního poplatku za žalobu sníženého o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč (§ 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **lze** podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních právních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno 30. listopadu 2021

JUDr. Zuzana Bystřická v.r.
předsedkyně senátu