

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 94-R/02-737/140/VŠ

V Praze dne 14. listopadu 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 27.9.2002 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., na návrh uchazeče VPÚ DECO PRAHA a.s., se sídlem Na Pankráci 30, 140 00 Praha 4 zastoupené Ing. Petrem Noskem generálním ředitelem a předsedou představenstva a Ing. Milanem Kubešem místopředsedou představenstva a S-projekt plus, a.s., se sídlem tř. T. Bati 508, 762 73 Zlín, zastoupený Ing. arch. Františkem Balajkou ředitelem a předsedou představenstva, které dne 30.7.2002 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 až 841 zákona č. 40/1964 Sb. občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, s názvem SDRUŽENÍ MOTOL, za účelem podání společné nabídky, právně zastoupených advokátem JUDr. Jiřím Šilhánem, bytem Pod Klikovkou 11, 150 00 Praha 5 – Smíchov, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Fakultní nemocnice v Motole, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 – Motol, zastoupeného ředitelem JUDr. Ing. Miloslavem Ludvíkem, o vyloučení uvedeného uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži „na projekt pro stavební řízení, projekt pro výběr dodavatele a zajištění autorského dozoru akce Modernizace Dětské fakultní nemocnice v Motole včetně zázemí“, vyhlášené zadavatelem zveřejněním v Obchodním věstníku č. 26/02 pod zn. 151910-26/02 dne 26.6.2002,

rozhodl takto:

návrh uchazeče na přezkoumání rozhodnutí ze dne 2.9.2002 zadavatele Fakultní nemocnice v Motole, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 – Motol, zastoupeného ředitelem JUDr. Ing. Miloslavem Ludvíkem, o vyloučení uvedeného uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb. **zamítá**, neboť součástí návrhu nebyl doklad o složení uvolněné jistoty.

Odůvodnění

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 26/02 pod zn.151910-26/02 vyhlásil dne 26.6.2002 zadavatel Fakultní nemocnice v Motole, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 – Motol, zastoupený ředitelem JUDr. Ing. Miloslavem Ludvíkem (dále jen „zadavatel“) na základě ustanovení § 4 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění

zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž „na projekt pro stavební řízení, projekt pro výběr dodavatele a zajištění autorského dozoru akce Modernizace Dětské fakultní nemocnice v Motole včetně zázemí“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručilo svoje nabídky šest uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč VPÚ DECO PRAHA a.s., se sídlem Na Pankráci 30, 140 00 Praha 4 zastoupené Ing. Petrem Noskem generálním ředitelem a předsedou představenstva a Ing. Milanem Kubešem místopředsedou představenstva a S-projekt plus, a.s., se sídlem tř. T. Bati 508, 762 73 Zlín, zastoupený Ing. arch. Františkem Balajkou ředitelem a předsedou představenstva, které dne 30.7.2002 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 až 841 zákona č. 40/1964 Sb. občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, s názvem SDRUŽENÍ MOTOL, za účelem podání společné nabídky, právně zastoupených advokátem JUDr. Jiřím Šilhánem, bytem Pod Klikovkou 11, 150 00 Praha 5 – Smíchov, (dále jen „uchazeč“).

Rozhodnutím ze dne 2.9.2002 zadavatel na základě návrhu komise pro posouzení a hodnocení nabídek na vyřazení nabídky uchazeče s odvoláním na ustanovení § 34 odst. 4 zákona vyloučil uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži s odůvodněním, že „Účastník sdružení S-projekt plus, a.s., neprokázal kvalifikační předpoklad dle § 2b odst. 1 písm. a) zákona. Uchazeč v nabídce nepředložil příslušné oprávnění k podnikání způsobem stanoveným v § 2c zákona, tj. uchazeč nepředložil příslušná oprávnění k podnikání v originále nebo ve stejnopisu s ověřením jeho pravosti.“ Uvedené rozhodnutí bylo uchazeči doručeno dne 3.9.2002.

S datem 11.9.2002 vznesl uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži námítky, které byly doručeny téhož dne.

Statutární orgán zadavatele dne 13.9.2002 oprávněnost uchazečem vznesených námitek přezkoumal a s podrobným odůvodněním jim nevyhověl. Rozhodnutí o námítkách bylo uchazeči doručeno dne 18.9.2002.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 27.9.2002, stejně tak i zadavatel, návrh uchazeče ze dne 25.9.2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Zadavatel
- b) Uchazeč

Uvedeným účastníkům řízení Úřad oznámil dopisem Č.j.: S 94-O/02-737/140/VŠ ze dne 11.10.2002 zahájení správního řízení, ve kterém uchazeči uložil, aby do 5 dnů od doručení tohoto dopisu (oznámení) na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona svůj návrh doplnil o „doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7)“.

Mimo dokumentaci o zadání veřejné zakázky, kterou Úřad převzal dne 3.10.2002, Úřad dne 7.10.2002 obdržel i stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče, datované dne 1.10.2002.

Ustanovení § 57 odst. 2 ve větě třetí stanoví, že „Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7)“, ve větě poslední pak, že „Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgánem dohledu zamítne“.

Součástí návrhu nebyl doklad o složení uvolněné jistoty, kteroužto náležitost uchazeč nedoložil ani ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, tj. do 19.10.2002.

Úřad proto na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona, ve znění jeho novel, tj. zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb. návrh uchazeče zamítá.

Úřad z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Fakultní nemocnice v Motole, V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 – Motol, zastoupená ředitelem JUDr. Ing. Miloslavem Ludvíkem
2. JUDr. Jiří Šilhán, advokát, Pod Klikovkou 11, 150 00 Praha 5 - Smíchov