

Č. j.: S 093-R/02-735/140/Ná

V Praze dne 11. 11. 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 27. 9. 2002 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče – Siemens s. r. o., se sídlem Evropská 33a, 160 00 Praha 6, za kterou jednájí prokurista společnosti, ředitel divize Medicínské systémy Ing. Josef Krmenčík a obchodní vedoucí divize Medicínské systémy Ing. Vratislav Švorčík, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Nemocnice Karlovy Vary, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zast. ředitelem nemocnice MUDr. Jiřím Štefanem, ze dne 4. 9. 2002, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na: „Nákup celotělového spirálního počítačového tomografu“, zadané obchodní veřejnou soutěží podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., v Obchodním věstníku č. 25/01, ze dne 19. 6. 2002, pod. zn. 150966-25/02

rozhodl takto:

správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

Odůvodnění

Zadavatel - Nemocnice Karlovy Vary, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zast. ředitelem nemocnice MUDr. Jiřím Štefanem (dále jen „zadavatel“), vyhlásil dne 19. 6. 2002 v Obchodním věstníku č. 25/02, pod zn. 150966-25/02, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb.,

zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž na: „Nákup celotělového spirálního počítačového tomografu“.

Do skončení soutěžní lhůty zadavatel obdržel 5 nabídek uchazečů. Dne 7. 8. 2002 se konalo otevírání obálek s nabídkami. Komise pro otevírání obálek nevyřadila z dalšího posuzování a hodnocení žádnou nabídku. Komise jmenovaná zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek posoudila a hodnotila nabídky uchazečů dne 28. 8. 2002. Nejvhodnější nabídkou komise doporučila zadavateli schválit nabídku uchazeče Philips Česká republika s. r. o., se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, za kterou jednájí jednatelé Ing. Radomír Sabela a Arno Kraus. Zadavatel doporučení komise akceptoval a rozhodl dne 4. 9. 2002 o výběru nejvhodnější nabídky. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo zasláno uchazečům téhož dne.

Dopisem ze dne 13. 9. 2002 (zaslán zadavateli faxem a následně fax potvrzen písemně), zn. VŠv-02/0873, podal uchazeč Siemens s. r. o., se sídlem Evropská 33a, 160 00 Praha 6, za kterou jednájí prokurista společnosti, ředitel divize Medicínské systémy Ing. Josef Krmenčík a obchodní vedoucí divize Medicínské systémy Ing. Vratislav Švorčík (dále jen „uchazeč“) proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky námitky. Zadavatel uchazeči odpověděl písemně na námitky dopisem ze dne 16. 9. 2002. V odpovědi uvedl, že dopis uchazeče nepovažuje za námitku dle § 55 zákona, jelikož podání neobsahuje všechny zákonem požadované náležitosti – uchazeč neuvedl v čem je spatřováno porušení zákona. Dne 27. 9. 2002 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), v zákonem stanovené lhůtě, od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele.

Uchazeč v podaném návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele požaduje, aby Úřad přezkoumal rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, rozhodnutí zadavatele zrušil a zadavateli uložil provést nový výběr.

Dne 18. 10. 2002 zaslal Úřad uchazeči platební výměr k zaplacení správního poplatku v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Uchazeč převzal platební výměr dne 21. 10. 2002.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do dne 5. 11. 2002 správní poplatek nezaplatil, Úřad zastavuje správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) zadavatel,
- b) uchazeč,
- c) Philips Česká republika s. r. o., se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, za kterou jednájí jednatelé Ing. Radomír Sabela a Arno Kraus,
- d) EDOMED s. r. o., se sídlem U Vinohradské nemocnice 3, 130 00 Praha 3, za kterou jedná jednatel Ing Michal Srb.

Na základě shora uvedeného Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze podat proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení odvolání k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno.

JUDr. Miroslav Š u m b e r a
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Nemocnice Karlovy Vary, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zast. ředitelem nemocnice MUDr. Jiřím Štefanem
2. Siemens s. r. o., se sídlem Evropská 33a, 160 00 Praha 6, za kterou jednájí prokurista společnosti, ředitel divize Medicínské systémy Ing. Josef Krmenčík a obchodní vedoucí divize Medicínské systémy Ing. Vratislav Švorčík
3. Philips Česká republika s. r. o., se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, za kterou jednájí jednatelé Ing. Radomír Sabela a Arno Kraus
4. EDOMED s. r. o., se sídlem U Vinohradské nemocnice 3, 130 00 Praha 3, za kterou jedná jednatel Ing Michal Srb

