

Č. j.: S 82/2000-150/2096/2000-če

V Brně dne 4. července 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 30.5.2000 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na návrh uchazeče pana Otty Daňka, narozeného 8.11.1958, podnikajícího pod obchodním jménem Otto Daněk - ELEKTROSERVIS, místem bydliště i podnikání Malé náměstí 852/1, PSČ 741 01 Nový Jičín, ze dne 29.5.2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Nový Jičín, Masarykovo náměstí 1, PSČ 741 01 Nový Jičín, za něž jedná pan Pavel Wessely, starosta města, ze dne 19.5.2000, kterým nevyhověl námitkám uchazeče pana Otty Daňka ze dne 12.5.2000, podaným proti rozhodnutí zadavatele ze dne 3.5.2000 o vyloučení uchazeče z další účasti na veřejné zakázce na „Přestavbu veřejného osvětlení ul. Tyršova, Gen. Hlad'ů, Gregorova, Divadelní, Husova a K Nemocnici v Novém Jičíně a propojení objektu MěÚ s objektem Divadelní 8 sdělovacím kanálem“, zadávané výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 12.4.2000 podle § 49 odst. 1 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek rozhodl podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče pana Otty Daňka ze dne 29.5.2000 **zamítá**.

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel – město Nový Jičín, Masarykovo náměstí 1, PSČ 741 01 Nový Jičín, za něž jedná pan Pavel Wessely, starosta města (dále jen „zadavatel“), zadal veřejnou zakázku na „Přestavbu veřejného osvětlení ul. Tyršova, Gen. Hlad'ů, Gregorova, Divadelní, Husova a K Nemocnici v Novém Jičíně a propojení objektu MěÚ s objektem Divadelní 8 sdělovacím kanálem“ výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 12.4.2000, podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „výzva“ a „zákon“).

Jako kritéria hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy stanovil:

1. Splnění zadávacích podmínek.
2. Celková výhodnost uchazečem předložené nabídky.
3. Nabídková cena.
4. Záruční podmínky, reference firmy.

## 5. Využití místního pracovního potenciálu.

Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 2.5.2000 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel celkem 5 nabídek uchazečů. Zadavatel na základě posouzení a hodnocení nabídek vybral jako nejvhodnější nabídku uchazeče pana Jaroslava Olšáka, podnikajícího pod obchodním jménem Jaroslav Olšák – BLESK. Své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámil dopisem ze dne 3.5.2000.

Zadavatel současně svým rozhodnutím ze dne 3.5.2000 vyloučil uchazeče pana Otto Daňka, narozeného dne 8.11.1958, podnikajícího pod obchodním jménem Otto Daněk - ELEKTROSERVIS, místem bydliště i podnikání Malé náměstí 852/1, PSČ 741 01 Nový Jičín (dále jen „pan Otto Daněk“) z další účasti na veřejné zakázce z důvodu „neúplnosti nabídky z hlediska podmínek zadání, neboť jmenovaný uchazeč ve své nabídce nedoložil doklad o autorizaci na techniku prostředí, specializace elektrotechnická zařízení“. Rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení obdržel uchazeč podle doručky dne 9.5.2000. Proti uvedenému rozhodnutí zadavatele podal uchazeč pan Otto Daněk dopisem ze dne 12.5.2000 námitky u zadavatele, kterým statutární orgán zadavatele svým rozhodnutím ze dne 19.5.2000, po přezkoumání jejich oprávněnosti, nevyhověl.

Uchazeč pan Otto Daněk obdržel podle vlastního sdělení rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 22.5.2000. Rozhodnutí zadavatele obsahovalo poučení uchazeče o jeho možnosti podat do 7 dnů návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“). Uchazeč pan Otto Daněk této možnosti využil a dopisem ze dne 29.5.2000 podal u orgánu dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který orgánu dohledu obdržel dne 30.5.2000 (zadavatel převzal jedno vyhotovení návrhu dne 29.5.2000).

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

1. Město Nový Jičín, Masarykovo náměstí 1, PSČ 741 01 Nový Jičín, za něj jedná pan Pavel Wessely, starosta města,
2. pan Otto Daněk, narozený 8.11.1958, podnikající pod obchodním jménem Otto Daněk - ELEKTROSERVIS, místem bydliště i podnikání Malé náměstí 852/1, PSČ 741 01 Nový Jičín.

Orgán dohledu dopisem ze dne 6.6.2000 oznámil účastníkům zahájení řízení. K oznámení o zahájení řízení se účastníci ve stanovené lhůtě ani později nevyjádřili.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky uvádí orgán dohledu tyto rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu podle ust. § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon po novele“) zamítnout.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 19.5.2000 převzal uchazeč pan Otto Daněk, jak uvádí ve svém návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, dne 22.5.2000. V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu 29.5.2000. Návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele však byl orgánu dohledu doručen (podle podacího razítka) až dne 30.5.2000, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty.

Vzhledem k tomu, že uchazeč k podání svého návrhu nedodržel zákonem stanovenou lhůtu, musel jej orgán dohledu zamítnout. Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že přezkoumal postup zadavatele při zadávání této veřejné zakázky a shledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu ve smyslu § 57 odst. 1 zákona po novele.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť nebyl podán orgánu dohledu v zákonné sedmidenní lhůtě. Z uvedených důvodů orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

**Obdrží účastníci řízení:**

Město Nový Jičín, Masarykovo náměstí 1, PSČ 741 01 Nový Jičín, zast. panem Pavlem Wesselym

Pan Otto Daněk, narozený 8.11.1958, Malé náměstí 852/1, PSČ 741 01 Nový Jičín