

Č.j.: S 176/01-151/4419/01-SP

V Brně dne 5. listopadu 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 20.8.2001 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče Petra Vojtíka, IČ: 11 55 11 14, Briketářská 17/2180, PSČ 715 00 Ostrava – Michálkovice, ze dne 17.8.2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, PSČ 729 30 Ostrava, za nějž jedná Ing. Čestmír Vlček, primátor – ze dne 8.8.2001 o námitkách proti jeho rozhodnutí ze dne 25.7.2001 o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku „demolice objektu v areálu výstaviště Černá louka“ vyhlášené podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., výzvou ze dne 27.6.2001 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky, **rozhodl takto:**

**Správním řízením se** podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

#### Odůvodnění

Zadavatel – statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, PSČ 729 30 Ostrava, za nějž jedná Ing. Čestmír Vlček, primátor (dále jen „zadavatel“) – zaslal sedmi zájemcům o veřejnou zakázku výzvu ze dne 27.6.2001 k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) ve veřejné zakázce „demolice objektu v areálu výstaviště Černá louka“.

Jako kritéria hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy stanovil:

1. nabídkovou cenu,
2. termín dokončení.

Jak vyplývá ze zápisu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 17.7.2001 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky pěti uchazečů. Ze zápisu z jednání komise ze dne 19.7.2001 vyplývá, že uchazeč VOKD, akciová společnost, ul. Českobratrská 7, PSČ 701 40

Ostrava, byl vyloučen z další účasti na veřejné zakázce, z důvodu nesplnění dalších požadavků stanovených zadavatelem.

Jako nejvhodnější byla zadavatelem vybrána nabídka uchazeče Ing. Václava Trojovského, Hudební 4, PSČ 709 00 Ostrava (dále jen „Ing. Václava Trojovského“), což zadavatel oznámil uchazečům dopisem ze dne 25.7.2001. Nedatovaným dopisem podal uchazeč Petr Vojtík, Briketářská 17/218, PSČ 715 00 Ostrava (dále jen „Petr Vojtík“), námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel námitky přezkoumal a rozhodl námitkám nevyhovět, což uchazeči oznámil dopisem ze dne 8.8.2001, který byl uchazeči doručen dne 10.8.2001. Uchazeč Petr Vojtík, následně zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh ze dne 17.8.2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu.

Dne 20.8.2001, kdy orgán dohledu obdržel návrh uchazeče Petra Vojtíka, bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky řízení podle § 58 zákona jsou:

1. Zadavatel,
2. Uchazeč Petr Vojtík,
3. Uchazeč Ing. Václav Trojovský, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Orgán dohledu podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“), odeslal uchazeči Petru Vojtíkovi, rozhodnutím ze dne 31.8.2001 platební výměr na částku 26 931,- Kč (slovy dvacet šest tisíc devět set třicet jedna koruna česká), stanovenou podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k citovanému zákonu. V platebním výměru orgán dohledu účastníka řízení poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, bude zahájené správní řízení v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastaveno. Uchazeč obdržel platební výměr dne 4.9.2001. Posledním dnem pro úhradu správního poplatku bylo 19. září 2001. Jelikož účastník řízení Petr Vojtík, správní poplatek v zákonné 15 denní lhůtě ani později nezaplatil, orgán dohledu správní řízení podle § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastavuje. V této souvislosti orgán dohledu uvádí, že podle § 6 odst. 4 zákona o správních poplatcích lhůty pro vydání rozhodnutí stanovené zvláštními předpisy neběží v období od zaslání výzvy nebo platebního výměru k zaplacení poplatku až do prokázání jeho zaplacení. Pro úplnost orgán dohledu poznamenává, že na rozhodnutí o zastavení správního řízení nemá vliv ani skutečnost, že poplatník Petr Vojtík podal dopisem ze dne 4.10.2001 odvolání proti výši správního poplatku, o kterém dosud nebylo pravomocně rozhodnuto, jelikož podané odvolání nemá podle § 48 odst. 2 zákona o správních poplatcích odkladný účinek.

**Poučení:** Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru

**Obdrží:**

Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, PSČ 729 30 Ostrava, zast. Ing. Čestmírem Vlčkem

Petr Vojtík, Briketářská 17/2180, PSČ 715 00 Ostrava – Michálkovice

Ing. Václav Trojovský, Hudební 4, PSČ 709 00 Ostrava