

Č.j.: S 106/2000-151/2698/2000-MO

V Brně dne 18. srpna 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 30. 6. 2000 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. na základě návrhu uchazeče obchodní společnosti EKOTRADE MOST, spol. s r. o., Sukova 509/262, PSČ 434 01 Most, za níž jedná Ing. Vladimír Esentier, jednatel, ze dne 28. 6. 2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Hulín, nám Míru 162, PSČ 768 24 Hulín, zastoupeného starostou města panem Jaroslavem Čumpelíkem - ze dne 21. 6. 2000 o námitkách proti jeho úkonům učiněným v souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „rekultivace stávající skládky Hulín – Padělky“, zadávané podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. zveřejněním v Obchodním věstníku č. 7/2000 pod zn. 091267-07/00 dne 16. 2. 2000, rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. **zastavuje.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel město Hulín, nám Míru 162, PSČ 768 24 Hulín, zastoupené starostou města panem Jaroslavem Čumpelíkem (dále jen „zadavatel“), vyhlásil zveřejněním v Obchodním věstníku č. 7/2000 pod zn. 091267-07/00 obchodní veřejnou soutěž podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. na veřejnou zakázku „rekultivace stávající skládky Hulín – Padělky“.

Zadavatel ve výzvě stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle těchto kritérií:

1. odborná způsobilost a reference uchazeče,
2. celková výhodnost nabídky dle návrhu SOD,
3. celková nabídnutá cena vč. DPH,
4. platební podmínky,
5. lhůta plnění.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídku podalo dvacet dva uchazečů. Jako nejvhodnější byla zadavatelem vybrána nabídka uchazeče Rovina, a. s., Kroměřížská 134, PSČ 768 24 Hulín, což zadavatel oznámil uchazečům dopisem ze dne 7. 6. 2000. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal námitky uchazeč EKOTRADE MOST, spol. s r. o., Sukova 509/262, PSČ 434 01 Most (dále jen „EKOTRADE MOST, spol. s r. o.“) dopisem ze dne 16. 6. 2000. Statutární orgán zadavatele námitky přezkoumal, a jelikož neshledal porušení zákona, námitkám nevyhověl, což uchazeči oznámil dopisem ze dne 21. 6. 2000. Uchazeč EKOTRADE MOST, spol. s r. o. svým dopisem ze dne 28. 6. 2000 podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu, který orgán dohledu obdržel dne 30. 6. 2000.

Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

1. zadavatel,
2. EKOTRADE MOST, spol. s r. o., Sukova 509/262, PSČ 434 01 Most, za níž jedná Ing. Vladimír Esentier, jednatel,
3. Rovina, a. s., Kroměřížská 134, PSČ 768 24 Hulín, za níž jedná Zdeněk Zlámal, předseda představenstva, jejíž nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější (dále jen „Rovina, a. s.“),
4. IMOS Zlín s. r. o., Tečovice 353, PSČ 763 02 Zlín, za níž jedná Ing. Zdeněk Talaš, jednatel, jejíž nabídka se umístila jako druhá v pořadí (dále jen „IMOS Zlín s. r. o.“),
5. IES RECYCLING, a. s., Polská 1, PSČ 779 00 Olomouc, za níž jedná Ing. Karel Trávníček, předseda představenstva, jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí (dále jen „IES RECYCLING, a. s.“).

Dne 4. 7. 2000 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče EKOTRADE MOST, spol. s r. o. ze dne 3. 7. 2000, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zpět.

Podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení.

Orgán dohledu dopisem S 106/2000-151/2238/2000-MO ze dne 18. 7. 2000 uvědomil účastníky správního řízení o zpětvzetí návrhu a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Všichni účastníci správního řízení (kromě navrhovatele) se ke zpětvzetí návrhu vyjádřili a souhlasili s ním (zadavatel dopisem ze dne 24. 7. 2000, uchazeč Rovina, a. s. dopisem ze dne 1. 8. 2000, uchazeč IMOS Zlín s. r. o. dopisem ze dne 1. 8. 2000 a uchazeč IES RECYCLING, a. s. dopisem ze dne 1. 8. 2000).

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto, a vzhledem k souhlasu ostatních účastníků řízení se zastavením řízení rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Po přezkoumání předložené dokumentace o zadávání veřejné zakázky „rekultivace stávající skládky Hulín – Padělky“, neshledal orgán dohledu porušení zákona, a proto nezahájil správní řízení z vlastního podnětu.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

**Obdrží účastníci řízení:**

Město Hulín, náměstí Míru 162, PSČ 768 24 Hulín, zastoupené panem Jaroslavem Čumpelíkem

EKOTRADE MOST, spol. s r. o., Sukova 509/262, PSČ 434 01 Most, zastoupená Ing. Vladimírem Esentierem

Rovina, a. s., Kroměřížská 134, PSČ 768 24 Hulín, zastoupená Zdeňkem Zlámalem

IMOS Zlín s. r. o., Tečovice 353, PSČ 763 02 Zlín, zastoupená Ing. Zdeňkem Talašem

IES RECYCLING, a. s., Polská 1, PSČ 779 00 Olomouc, zastoupená Ing. Karlem Trávníčkem