

Č.j. S 19/01-3690/05-OOHS

V Brně dne 25. května 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení č.j. S 19/01 zahájeném dne 23. března 2001 z vlastního podnětu podle ustanovení § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 12 zákona č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění zákona č. 495/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb. a zákona č. 132/2000 Sb., ve věci možného zneužití dominantního postavení ve smyslu § 9 odst. 3 téhož zákona účastníkem řízení – společností T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, Praha 4, PSČ 149 00, IČ 64949681, ve správním řízení zastoupeným zaměstnancem této společnosti na základě pověření ze dne 10. prosince 2003 Mgr. Milanem Filípkem, vydává toto

### **r o z h o d n u t í**

Správní řízení č.j. S 19/01 vedené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže s účastníkem řízení, společností T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, Praha 4, PSČ 149 00, IČ 64949681 se podle ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 29. srpna 2000 oznámení společnosti Český Mobil a.s., se sídlem Praha 10, Vinohradská 167, PSČ 100 00 o podezření, že společnost RadioMobil a.s., se sídlem Londýnská 59, 120 00 Praha 2, IČ 64949681, zneužívá své dominantní postavení na úkor společnosti Český Mobil a.s. tím, že svým zákazníkům účtuje za technicky srovnatelné služby poskytnuté srovnatelným způsobem rozdílné ceny, tzn. vyšší cenu za volání do sítě Českého Mobilu a.s. oproti ceně za volání do sítě společnosti EuroTel Praha, spol. s r.o., se sídlem Praha 9, Sokolovská 855/225, IČ 15268306. Stížnost společnosti Český Mobil a.s. v téže věci směřovala rovněž vůči společnosti EuroTel Praha, spol. s r.o., kdy tato společnost podle stěžovatele rovněž účtovala

vyšší cenu za volání do sítě společnosti Český Mobil a.s. oproti ceně za volání do sítě společnosti RadioMobil a.s.

Na základě tohoto podnětu zahájil Úřad předběžné šetření a následně po vyhodnocení všech získaných podkladů a informací dne 23. března 2001 správní řízení ve věci možného porušení § 9 odst. 3 zákona č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) tím, že jmenovaný účastník správního řízení uplatnil rozdílné ceny za odchozí hovory ze sítě společnosti RadioMobil, a.s. do veřejné mobilní telekomunikační sítě společnosti EuroTel Praha, s.r.o. oproti cenám za odchozí hovory do veřejné mobilní telekomunikační sítě společnosti Český Mobil, a.s.

Dne 20. července 2001 vydal Úřad rozhodnutí č.j. S 19/01-1290/01-VOI, v jehož 1. výrokové části deklaroval, že účastník řízení – společnost RadioMobil a. s., se sídlem Londýnská 59, 120 00 Praha 2, IČ: 64949681, zneužil svého dominantního postavení na trhu mobilních radiotelefonních služeb ve veřejných mobilních telekomunikačních sítích GSM tím, že v době od 8. ledna 2000 do 31. března 2001 v tarifech Paegas 20, Paegas 60, Paegas 120, Paegas 300, Jistota, Data&SMS, Paegas Twist, a v době od 8.1.2000 do data vydání tohoto rozhodnutí v tarifech Ekonom, Ekonom Nonstop, Aktiv Klasik, Aktiv Klasik Nonstop, Aktiv, Aktiv nonstop, Manažer, Manažer Nonstop, Diamant, Diamant Nonstop, účtoval bez objektivně ospravedlnitelných důvodů svým zákazníkům za minutu volání do sítě provozované společností Český Mobil a.s. částku vyšší než za minutu volání do sítě provozované společností Eurotel Praha, spol. s r.o. Tímto jednáním účastník řízení porušil ustanovení § 9 odst. 3 zákona k újmě společnosti Český Mobil a.s., která nezískala z důvodu vyšších cen, které účastník řízení účtoval svým zákazníkům za volání do sítě společnosti Český Mobil a.s., takový počet nových zákazníků, jako za podmínek rovné hospodářské soutěže, a kdy z důvodu těchto vyšších cen došlo k nižšímu objemu odchozího provozu ze sítě provozované účastníkem řízení do sítě společnosti Český Mobil a.s. oproti provozu v opačném směru, čímž byla společnost Český Mobil a.s. znevýhodněna v hospodářské soutěži; jednání účastníka řízení mělo za následek také újmu spotřebitelů – zákazníků účastníka řízení, kteří mu za srovnatelnou službu při volání do sítě společnosti Český Mobil a.s. platili na hovorném v jednotlivých tarifech v obdobích podle této části výroku rozhodnutí částku vyšší, než za volání do sítě společnosti Eurotel Praha, spol s r.o. Pokračování ve zneužívání dominantního postavení výše popsáním jednáním Úřad účastníku řízení podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. d) zákona zakázal a za porušení ustanovení § 9 odst. 3 zákona uložil účastníku řízení podle § 11 odst. 1 písm. h) a § 14 odst. 4 zákona pokutu ve výši 15 000 000,- Kč. Proti tomuto rozhodnutí podal účastník řízení včas rozklad.

Rozhodnutím předsedy Úřadu ze dne 9. května 2002, č. j. R 16/2001, bylo shora uvedené rozhodnutí Úřadu ve výrokové části pod bodem 1. změněno tak, že RadioMobil a.s. zneužil svého dominantního postavení na trhu mobilních radiotelefonních služeb ve veřejných mobilních telekomunikačních sítích GSM tím, že a) v době od 8. ledna 2000 do 31. března 2001 v tarifech Paegas 20, Paegas 60, Paegas 120, Paegas 300, Jistota, Data&SMS a v předplacené službě Paegas Twist, b) v době 8. ledna 2000 do 30. června 2001 tohoto rozhodnutí v tarifech Ekonom, Ekonom Nonstop, Aktiv Klasik, Aktiv Klasik Nonstop, Aktiv, Aktiv Nonstop, Manažer, Manažer Nonstop, Diamant, Diamant Nonstop, účtoval bez objektivně ospravedlnitelných důvodů svým zákazníkům ze minutu volání do sítě provozované společností Český Mobil a.s. částku vyšší než za minutu volání do sítě provozované společností Eurotel Praha, spol. s r.o. Tímto jednáním účastník řízení porušil ustanovení § 9 odst. 3 zákona k újmě jiného soutěžitele – společnosti Český Mobil a.s., která

nezískala z důvodu vyšších cen, které účastník řízení účtoval svým zákazníkům za volání do sítě společnosti Český Mobil a.s. takový počet nových zákazníků, jako za podmínek rovné hospodářské soutěže, a kdy z důvodu těchto vyšších cen došlo k nižšímu objemu odchozího provozu ze sítě provozované účastníkem řízení do sítě společnosti Český Mobil a.s., oproti provozu v opačném směru, čímž byla společnost Český Mobil a.s. znevýhodněna v hospodářské soutěži; dále k újmě spotřebitelů – zákazníků účastníka řízení, kteří mu za srovnatelnou službu při volání do sítě společnosti Český Mobil a.s. platili na hovorném v jednotlivých tarifech v obdobích podle písm. a) a b) této části výroku rozhodnutí částku vyšší, než za volání do sítě společnosti Eurotel Praha, spol. s r.o. Výroková část pod bodem 2. byla zrušena, výroková část pod bodem 3. byla předsedou Úřadu potvrzena.

V průběhu správního řízení došlo ke změně obchodního jména i sídla účastníka řízení, a to z RadioMobil a.s., se sídlem Londýnská 59, 120 00 Praha 2, IČ 64949681, na T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, Praha 4, PSČ 14900, IČ 64949681 (dále jen „T-Mobile“); obchodní jména a sídla zbývajících dvou mobilních operátorů nyní jsou: Eurotel Praha, spol. s r.o., se sídlem Vyskočilova čp. 1442/1b, Praha 4, PSČ 140 21, IČ 15268306 (dále jen „Eurotel“) a Oskar Mobil a.s., se sídlem Vinohradská 167, Praha 10, PSČ 100 00, IČ25788001 (dále „Oskar Mobil“).

Žalobou ze dne 5. června 2002 podanou u Vrchního soudu v Olomouci dne 7. června 2002 a převzatou Nejvyšším správním soudem k dokončení dle ustanovení § 132 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, se účastník řízení domáhal zrušení rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 9. května 2002, č.j. R 16/2001, a to v celém rozsahu. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. ledna 2005, č.j. 2 A 13/2002 - OL - 424 byla zrušena rozhodnutí předsedy Úřadu č.j. R 16/2001 a rozhodnutí Úřadu č.j. S 19/01-1290/01-VOI a věc byla vrácena k dalšímu řízení. Originál rozsudku Nejvyššího správního soudu spolu se správním spisem obdržel odbor hospodářské soutěže Úřadu dne 1. března 2005.

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku uvedl, že dle jeho názoru Úřad uznal za oprávněné pro období tranzitu hovorů přes síť společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. zvýšení nákladů za směrování přes tuto společnost ve výši 0,30 Kč/min a zvýšení nákladů za směrování do 1 uzlu 0,35 Kč/min, celkem 0,65 Kč/min a dále pro období přímého propojení sítí pouze zvýšení nákladů za směrování do 1 uzlu ve výši 0,35 Kč/min. V daném případě však podle názoru Nejvyššího správního soudu chyběl dostatečný argument, který by prokázal, že zvýšení ceny služby o 1 Kč za této situace narušilo fair prostředí trhu mobilní telefonie. V navýšení ceny průměrně o 50 hal., které Úřad podle názoru Nejvyššího správního soudu neuznal jako oprávněné, neshledává soud překážku pro vstup na trh, který se vyvíjí tak dynamickým způsobem, včetně obecné poptávky po těchto službách a pouze tato rovina je pro posouzení, zda Úřad má zasáhnout či nikoli, rozhodující a otázka oprávněné vytvořené ceny, jakož i újmy je doprovodným aspektem. Pro další posouzení věci proto Nejvyšší správní soud konstatoval, že musí být konkrétní důkazy, zda se důsledky jednání tohoto soutěžitele projeví či mohly projevit negativním dopadem na trh, zda neoprávněné zvýšení ceny o cca 50 haléřů mělo sílu Český Mobil zastavit nebo významně zbrzdit při vstupu na trh, což s ohledem na tuto malou částku Nejvyšší správní soud považuje za nutné.

Dne 29. března 2005 proběhlo v sídle Úřadu ústní jednání se zástupcem účastníka řízení a rovněž výslech svědka, Ing. Václava Macha ze společnosti Oskar Mobil, který rovněž

předložil další dokumenty dle jeho názoru dokazující újmu způsobenou společností Oskar Mobil postupem účastníka řízení.

Úřad v rámci správního řízení posuzoval jednání společnosti T-Mobile, k němuž došlo v letech 2000 – 2001. Další vývoj na trhu mobilní telefonie v České republice v následujících letech svědčí tomu, že u všech tří mobilních operátorů působících v České republice docházelo postupnému nárůstu počtu klientů využívajících jejich služeb. I když tento nárůst nebyl u všech těchto společností shodný, dospěl Úřad k závěru, že v současné době již nelze zcela objektivně prokázat, zda případný pomalejší růst počtu klientů společnosti Oskar Mobil byl důsledkem jednání společnosti T-Mobile, které Úřad v rámci tohoto správního řízení posuzoval.

S ohledem na časový odstup, který uplynul od doby, ve které se předmětné jednání společnosti T-Mobile posuzované Úřadem v tomto správním řízení realizovalo, nelze dle názoru Úřadu v současné době dokumenty předložené svědkem objektivizovat. Z téhož důvodu také nelze provést důkazy, kterými Nejvyšší správní soud podmínil deklarování možného porušení zákona účastníkem řízení. Vzhledem k této skutečnosti proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o opravném prostředku**

Podle ustanovení § 61 odst. 1 správního řádu lze proti tomuto rozhodnutí do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže prostřednictvím Úřadu. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Vladimír Stankov, CSc.  
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:  
T-Mobile Czech Republic a.s.  
Mgr. Milan Filípek  
Tomíčková 2144/1  
149 00 Praha 4