

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., ve věci návrhu ze dne 17.1.2002 uchazeče HELI SERVICES, společnost s ručením omezeným, Letiště Mladá Boleslav, 293 01 Mladá Boleslav, za niž jedná Vladimír Hájek, jednatel, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Transgas, a. s., Limuzská 12/3135, 100 98 Praha 10, za niž jedná Ing. Alena Vitásková, předsedkyně představenstva a Ing. Stanislav Lepka, místopředseda představenstva, ze dne 2.1.2002 o námitkách ze dne 27.12.2001 proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, oznámenému uchazeči dopisem ze dne 10.12.2001, ve veřejné zakázce „Letecká kontrola plynovodů“ zadávané výzvou ze dne 12.11.2001 více zájemcům o veřejnou zakázku podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. rozhodl, takto:

Návrh uchazeče HELI SERVICES, společnost s ručením omezeným, ze dne 17.1.2002, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele společnosti Transgas, a. s., ze dne 2.1.2002 o námitkách, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. **zamítá**, neboť nebyl podán v souladu s citovaným ustanovením zákona.

### **O d ů v o d n ě n í**

Transgas, a. s., Limuzská 12/3135, 100 98 Praha 10, za niž jedná Ing. Alena Vitásková, předsedkyně představenstva a Ing. Stanislav Lepka, místopředseda představenstva (dále jen „zadavatel“), obeslal výzvou ze dne 12.11.2001 deset zájemců o veřejnou zakázku „Letecká kontrola plynovodů“ (dále jen „výzva“) k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/1999 Sb. (dále jen „zákon“).

Jako kritéria pro hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy uvedl:

1. reference,
2. personální reference,

3. celková nabídková cena,
4. způsobilost k zajištění jakosti.

Zadavatel obdržel šest nabídek, a po provedeném hodnocení byla jako nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče LPS, letecké práce a služby, s. r. o., Letiště Mělník-Hořín, 276 01 Mělník, za niž jedná Antonín Kabelka, jednatel (dále jen „LPS, letecké práce a služby“). Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky bylo uchazečům oznámeno dopisem ze dne 10.12.2002, který uchazeč HELI SERVICES, společnost s ručením omezeným, Letiště Mladá Boleslav, 293 01 Mladá Boleslav, za niž jedná Vladimír Hájek, jednatel (dále jen „HELI SERVICES“), převzal dne 18.12.2001. Uchazeč HELI SERVICES podal proti rozhodnutí zadavatele dopisem ze dne 27.12.2001 námitky, kterým zadavatel nevyhověl. Námitky obdržel zadavatel dne 31.12.2001, jak vyplývá z předložené doručky. Své rozhodnutí o námitkách uchazeči oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 2.1.2002. Uchazeč HELI SERVICES rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 8.1.2002, jak vyplývá z předložené doručky.

Uchazeč HELI SERVICES využil svého práva a podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Předmětný návrh obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) dne 22.1.2002 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto správního řízení jsou:

- zadavatel,
- HELI SERVICES,
- LPS, letecké práce a služby.

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. S 31/02-152/775/02-MB ze dne 12.2.2002 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečným, které budou podkladem pro rozhodnutí; v cit. dopisu bylo mj. uvedeno následující:

**Začátek citace:** „Orgán dohledu obdržel výše uvedený návrh dne 22.1.2002.... Z předložené dokumentace orgán dohledu zjistil, že výsledek přezkoumávání podaných námitek oznámil zadavatel uchazeči dopisem ze dne 2.1.2002, který uchazeč podle doručky převzal dne 8.1.2002. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu až dne 21.1.2002“ (**konec citace**).

Ve stanovené lhůtě se k podkladům pro rozhodnutí vyjádřil zadavatel a LPS, letecké práce a služby.

Zadavatel se vyjádřil k návrhu uchazeče HELI SERVICES dopisem ze dne 28.1.2002. Ve svém dopisu uvedl, že v námitkách vznesených ze strany uchazeče HELI SERVICES nespátřuje porušení zákona ze své strany, neboť způsob hodnocení nabídek v bodě 3 výzvy „Personální reference“ proběhl v souladu se zákonem a zdůvodnění hodnocení je řádně uvedeno v „Záznamu o otevírání obálek“. K námitce týkající se stanovení jednoznačných

podmínek pro nabídkovou cenu zadavatel uvádí, že podmínky pro stanovení nabídkové ceny byly zcela jednoznačné, neboť předmět zakázky i její rozsah byl stanoven pevně.

Uchazeč LPS, letecké práce a služby, se ve svém dopise ze dne 17.2.2002 ohradil proti skutečnostem uvedeným v návrhu uchazeče HELI SERVICES, kterými uchazeč HELI SERVICES zpochybňuje způsob hodnocení nabídek podle kritéria „Personální reference“.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky a podání účastníků správního řízení uvádí orgán dohledu k případu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona „Návrh se podává ve dvojitě vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že zadavatel podle § 56 odst. 1 zákona přezkoumal námitky uchazeče ze dne 27.12.2001 proti svému rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a námitkám nevyhověl. Své rozhodnutí ze dne 2.1.2002 o námitkách oznámil zadavatel uchazeči dopisem ze dne 2.1.2002, který uchazeč převzal podle doručky dne 8.1.2002. Návrh uchazeče ze dne 17.1.2002 neobdržel ve stanovené lhůtě jak orgán dohledu, tak ani zadavatel. Oba dva jej obdrželi až po uplynutí stanovené lhůty, a to dne 21.1.2002, respektive 22.1.2002. Orgán dohledu konstatuje, že uchazeč nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který se podle § 57 odst. 2 zákona „podává ve dvojitě vyhotovení do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu 19. leden 2002 a v této lhůtě nebyl návrh doručen orgánu dohledu, a taktéž nebyl doručen zadavateli.

Vzhledem k tomu, že návrh uchazeče nebyl podán v souladu § 57 odst. 2 zákona musel jej orgán dohledu zamítnout.

Orgán dohledu však při přezkoumávání dokumentace o zadávání veřejné zakázky získal pochybnosti o správnosti úkonů a postupů zadavatele, a proto zahájil z vlastního podnětu správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

Po posouzení případu ve všech souvislostech orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru

**Obdrží:**

HELI SERVICES spol. s r. o., Letiště Mladá Boleslav, 293 01 Mladá Boleslav,  
zast. Vladimírem Hájkem

Transgas, a. s., Limuzská 12/3135, 100 98 Praha 10, zast. Ing. Alenou Vitáskovou

LPS, letecké práce a služby, s. r. o., Letiště Mělník-Hořín, 276 01 Mělník, zast. Antonínem  
Kabelkou