

S 131/03-3511/03

V Brně dne 29. září 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení č.j. S 131/03, zahájeném dne 16. července 2003 podle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, v souladu s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na návrh účastníka řízení, jímž je společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, IČ: 49099451, ve správním řízení zastoupená JUDr. Martinem Šebkem, advokátem, se sídlem Moravská 52, Praha 2, na základě plné moci ze dne 17. června 2003, ve věci povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, vydává toto

#### **r o z h o d n u t í :**

Spojení soutěžitelů Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, IČ: 49099451, a Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., se sídlem Dimitrovova 1619, Sokolov, IČ: 45351325, ke kterému má dojít dle § 12 odst. 3 písm. a) zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na základě „Smlouvy o převodu obchodního podílu“ uzavřené dne 30. července 2003 mezi společnostmi CTSE, a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, IČ: 49241214, jako prodávajícím, a Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., jako kupujícím, v jejímž důsledku se kupující stane jediným společníkem společnosti Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., a tím získá možnost tuto společnost kontrolovat, se dle § 16 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže,

#### **p o v o l u j e .**

## **O d ů v o d n ě n í :**

Při posuzování spojení soutěžitelů vycházel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zejména z návrhu na povolení spojení, dotazníku k povolení spojení, listiny zakládající spojení, výpisů z obchodního rejstříku a dalších všeobecně známých skutečností o spojovaných společnostech.

Skutečnost, že se Úřad spojením zabývá, byla zveřejněna v Obchodním věstníku č. 30/03 ze dne 30. července 2003. Ve stanovené lhůtě 5 dnů pro podání případných připomínek Úřad žádnou připomínku k uvedenému spojení soutěžitelů neobdržel.

### **Notifikační podmínky**

Ke spojení soutěžitelů má dojít na základě „Smlouvy o převodu obchodního podílu“ uzavřené dne 30. července 2003 mezi společnostmi CTSE, a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, IČ: 49241214 (dále jen „CTSE“), jako prodávajícím, a Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, IČ: 49099451 (dále jen „SVAK“), jako kupujícím. V důsledku uvedené smlouvy se společnost SVAK stane jediným společníkem společnosti Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., se sídlem Dimitrovova 1619, Sokolov, IČ: 45351325 (dále jen „VSS“), čímž získá kontrolu nad touto společností.

Vzhledem ke skutečnosti, že společnost VSS je před spojením v konečném důsledku nepřímo kontrolována společností COMPAGNIE GÉNÉRALE DES EAUX, se sídlem 52 rue d' Anjou, Paříž, Francouzská republika (dále jen „CGE“), a že nabývajícím společností, SVAK, podléhá společné kontrole vykonávané společnostmi CGE a Severočeská vodárenská společnost, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, IČ: 49099469 (dále jen „SVS“), dojde po uskutečnění předmětné transakce ke změně kvality kontroly z kontroly výlučné, nepřímo vykonávané nad společností VSS společností CGE, na společnou, vykonávanou prostřednictvím společností SVAK společností CGE a SVS.

Ustanovení zákona o vzniku kontroly (§ 12 odst. 3 písm. a) zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, dále jen „zákon“) se vztahuje na jakoukoliv transakci, která má za následek změnu kvality kontroly, tedy v tomto případě z kontroly výlučné na kontrolu společnou. Pokud jde o kvalitativní rozdíl mezi kontrolou společnou a výlučnou, rozhodující vliv (tj. kontrola), vykonávaný samostatně se podstatně liší od rozhodujícího vlivu, jenž je vykonáván společně, neboť ve druhém případě je vždy nutné brát ohled na potenciálně odlišné zájmy druhé strany. Uvedený přístup uplatnil Úřad např. již v rozhodnutí č.j. S 35/02 – BP p.l.c., E.ON AG a Veba Oel AG.

V dalším se Úřad zabýval otázkou, zda předmětné spojení splňuje také druhé notifikační kritérium, stanovené v § 13 zákona. Vzhledem k tomu, že celkový celosvětový čistý obrat všech spojovaných soutěžitelů dosažený za poslední účetní období přesahuje hranici 5 miliard Kč, je notifikační podmínka stanovená v § 13 písm. a) zákona splněna a spojení soutěžitelů podléhá povolení Úřadu.

### **Charakteristika spojovaných subjektů**

Společnost SVAK podléhá společné kontrole vykonávané společnostmi CGE a SVS. Společnost SVAK kontroluje společnost AQUA SERVIS, a.s. (...*(obchodní tajemství)*)...% podíl), se sídlem Štemberkova 1094, Rychnov nad Kněžnou, VAK Turnov, a.s. (...*(obchodní tajemství)*)...% podíl), se sídlem Kotlerovo nábř. 1379, Turnov, HYDRIA spol. s r.o. (100% podíl), se sídlem Bedřichov 94, Špindlerův Mlýn, Česká voda – Czech Water, a.s. (...*(obchodní tajemství)*)...% podíl), se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, a Vodovody a

kanalizace Říčany u Prahy, spol. s r.o., se sídlem Kolovratská 1476, Říčany u Prahy<sup>1</sup>, které se zabývají zejména úpravou vod, dodávkou pitné vody, odkanalizováním a čištěním odpadních vod, stavebně montážní činností a prodejem vodárenského materiálu.

Společnost SVAK působí v oblasti služeb spočívajících v provozování vodovodů a kanalizací, a to na území Ústeckého a Libereckého kraje.

Společnost CGE je kontrolována společností Veolia Water, se sídlem 42 avenue de Friedland, Paříž, Francouzská republika (dále jen „Veolia Water“). Společnost CGE prostřednictvím společnosti CTSE, jež je z 50 % kontrolována společností CGE přímo a z 50 % prostřednictvím její 100% dceřiné společnosti VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o., se sídlem Pařížská 11, Praha 1, kontroluje v České republice následující společnosti, které jsou činné především v oblasti provozování vodovodů a kanalizací, výroby a dodávky vody a nakládání s odpady: VSS, AQUA Příbram spol. s r.o., se sídlem Novohospodská 93, Příbram, VODÁRNA PLZEŇ a.s., se sídlem Malostranská 2/143, Plzeň, STŘEDOMORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., se sídlem Tovární 41, Olomouc, VODOSPOL s.r.o., se sídlem Ostravská 169/IV, Klatovy, Stavby vodovodů a kanalizací, s.r.o., se sídlem Jateční 40, Plzeň, CGES, s.r.o., se sídlem Sokolovská 238, Praha 9, 1. JVS a.s., se sídlem Severní 8/2264, České Budějovice, Vodohospodářský servis, s.r.o., se sídlem Protifašistických bojovníků 97, Dobřany, 1. Jihočeská vodohospodářská spol. s r.o., se sídlem Severní 8/2264, České Budějovice. Společnost CGE vykonává dále kontrolu nad společností PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 52 rue d'Anjou, Paříž, Francouzská republika, která drží 100 % akcií společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1.

Společnost SVS je činná v oblasti správy a rozvoje vodohospodářského majetku a s tím spojeného zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod a vykonává kontrolu nad společnostmi Severočeská vodárenská inženýrská společnost s.r.o., se sídlem Zolova 6, Ústí nad Labem, a VIA spol. s r.o., se sídlem Pražská 36, Liberec 1.

Společnost VSS byla před spojením 100% dceřinou společností společnosti CTSE, jež je kontrolována společností CGE.

Společnost VSS působí rovněž v oblasti služeb spočívajících v provozování vodovodů a kanalizací, konkrétně na území okresu Sokolov.

## Dopady spojení

Při vymezování relevantních trhů v jednotlivých případech spojení soutěžitelů, k nimž dochází podle § 12 odst. 3 zákona, se Úřad zaměřuje na činnosti, které na území České republiky provozuje soutěžitel, nad nímž je v důsledku spojení získávána kontrola, a z nich pak zejména na ty, které se zároveň překrývají s činnostmi navrhovatele.

Jak společnost nabývaná, VSS, tak nabývající, SVAK, působí v oblasti provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, spočívající v dodávkách pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod, a to na území okresu Sokolov a na území Ústeckého a Libereckého kraje.

Úřad tedy vymezil jako věcně relevantní **trh dodávek pitné vody a trh služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod.**

---

<sup>1</sup> Ve věci spojení soutěžitelů Pražské vodovody a kanalizace a.s. a Vodovody a kanalizace Říčany u Prahy, spol. s r.o., je Úřadem vedeno správní řízení č.j. S 37/03.

Z geografického hlediska jde o lokální trhy v rámci České republiky, na nichž provozovatelé sítě mají monopolní postavení, neboť spotřebitelé využívající uvedené služby nemají možnost na daném území získat tyto služby od jiného soutěžitele (lokální síťové monopoly). V důsledku lokální izolovanosti jednotlivých trhů je nutno jednotlivé oblasti, v nichž soutěžitelé působí, považovat za vzájemně nezávislé a nepropojené, což bylo Úřadem konstatováno již např. v rozhodnutí č.j. S 186/02 (*I. JVS a.s. a Vodohospodářský servis s.r.o.*).

Z podkladů předložených spojovanými společnostmi vyplynulo, že společnost VSS působí na území okresu Sokolov a společnost SVAK na území Ústeckého a Libereckého kraje. Vzhledem ke skutečnosti, že se v daném případě jedná pouze o změnu kvality kontroly, ponechal však Úřad otázku přesného vymezení geograficky relevantního trhu otevřenou.

Pro výše uvedené trhy je v České republice obecně charakteristická velká četnost vlastníků vodovodních a kanalizačních sítí, k jejichž provozování vlastníci infrastrukturního majetku uzavírají dlouhodobé smlouvy, příp. smlouvy na dobu neurčitou, s provozovatelskými společnostmi, které pro poskytování uvedených služeb mají oprávnění dle zvláštních předpisů.

Ceny vodného a stočného jsou cenami věcně usměrňovanými ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, přičemž Cenovým věstníkem Ministerstva financí je upraveno, jaké jednotlivé položky lze započítat do ceny vodného a stočného. Způsob kalkulace cen je stanoven zpravidla ve smlouvách o provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku, které vodárenské společnosti uzavírají s vlastníky takového majetku na dobu určitou, a změny vodného a stočného zpravidla podléhají schválení příslušného orgánu vlastníka infrastrukturního majetku. Obvyklým způsobem schvalování ceny vodného a stočného je pravidelné schvalování ceny vodného a stočného pro každý kalendářní rok, přičemž provozovatel je oprávněn do ceny vodného a stočného zahrnout pouze přiměřený, smluvně zakotvený zisk.

Pokud jde o cenovou strategii společností patřících do skupiny Veolia Water, ...(*obchodní tajemství*)....

Z výše uvedených informací vyplývá, že v tomto případě jde o změnu kvality kontroly z kontroly výlučné, vykonávané nad společností VSS ze strany společnosti CGE, na kontrolu společnou, kterou budou nad společností VSS vykonávat nepřímo<sup>2</sup> společnosti SVS a CGE. Na základě předmětného spojení tedy nedojde k rozšíření územní působnosti skupiny kontrolované společností Veolia Water a nedojde tak ani ke zvětšení jejího podílu na celonárodních trzích dodávek pitné vody a služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod v České republice. Pokud jde o společnost SVS a její dceřiné společnosti, dojde sice prostřednictvím získání společné kontroly nad společností VSS k rozšíření její územní působnosti, její podíl na celonárodních trzích dodávek pitné vody a služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod v České republice však vzroste pouze cca o ...(*obchodní tajemství*)...%, a to na ...(*obchodní tajemství*)... % na celorepublikovém trhu dodávek pitné vody a na ...(*obchodní tajemství*)... % na celorepublikovém trhu služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod, přičemž celorepublikový podíl společnosti CGE zůstane nezměněn, a to ...(*obchodní tajemství*)... % na trhu dodávek pitné vody a ...(*obchodní tajemství*)... % na trhu služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem dospěl Úřad k závěru, že posuzované spojení nezvýší tržní sílu spojovaných společností natolik, aby jim umožňovala chovat se nezávisle

---

<sup>2</sup> prostřednictvím společnosti SVAK

na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích, a spojení tedy nepovede ke vzniku nebo posílení dominantního postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, které by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže.

Pro naplnění podmínky, uvedené v § 16 odst. 2 věta třetí zákona o ochraně hospodářské soutěže, Úřad rozhodl o tom, že navrhované spojení soutěžitelů povoluje a ve stanovené lhůtě toto rozhodnutí vydává.

### **Poučení o opravném prostředku**

Ve smyslu ustanovení § 61 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru fúzí. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Vladimír Stankov, CSc.  
vrchní ředitel  
v zastoupení  
Mgr. Roman Pliska  
pověřený zastupováním

Rozhodnutí obdrží:

JUDr. Martin Šebek, advokát  
AK JUDr. Martin Šebek  
Moravská 52  
120 00 Praha 2

Právní moc: 16.10.2003.