

S 37/03-3510/03

V Brně dne 29. září 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení č.j. S 37/03, zahájeném dne 4. března 2003 podle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, v souladu s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na návrh účastníka řízení, jímž je společnost Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, IČ: 25656635, ve správním řízení zastoupená JUDr. Martinem Šebkem, advokátem, se sídlem Moravská 52, Praha 1, na základě plné moci ze dne 18. července 2003, ve věci povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, vydává toto

#### **r o z h o d n u t í :**

Spojení soutěžitelů Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, IČ: 25656635, a Vodovody a kanalizace Říčany u Prahy, spol. s r.o., se sídlem Kolovratská 1476, Říčany u Prahy, IČ: 47551429, ke kterému má dojít dle § 12 odst. 3 písm. a) zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na základě „Smlouvy o převodu obchodního podílu“ uzavřené dne 24. února 2003 mezi společnostmi Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, IČ: 25656635, jako kupujícím, a Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, IČ: 49099451, jako prodávajícím, v jejímž důsledku se kupující stane jediným společníkem společnosti Vodovody a kanalizace Říčany u Prahy, spol. s r.o., a tím získá možnost tuto společnost kontrolovat, se dle § 16 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže,

**p o v o l u j e .**

## **O d ů v o d n ě n í :**

Při posuzování spojení soutěžitelů vycházel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zejména z návrhu na povolení spojení, dotazníku k povolení spojení, listiny zakládající spojení, výpisů z obchodního rejstříku a dalších všeobecně známých skutečností o spojovaných společnostech.

Skutečnost, že se Úřad spojením zabývá, byla zveřejněna v Obchodním věstníku č. 10/03 ze dne 12. března 2003. Ve stanovené lhůtě 5 dnů pro podání případných připomínek Úřad žádnou připomínku k uvedenému spojení soutěžitelů neobdržel.

### **Notifikační podmínky**

K navrhované transakci má dojít na základě „Smlouvy o převodu obchodního podílu“ uzavřené dne 24. února 2003 mezi společnostmi Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, IČ: 49099451 (dále jen „**SVAK**“), jako prodávajícím, a Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, IČ: 25656635 (dále jen „**PVK**“), jako kupujícím. V důsledku uvedené smlouvy se společnost PVK stane jediným společníkem společnosti Vodovody a kanalizace Říčany u Prahy, spol. s r.o., se sídlem Kolovratská 1476, Říčany u Prahy, IČ: 47551429 (dále jen „**VAK Říčany**“), a tím získá možnost tuto společnost kontrolovat.

Společnost VAK Říčany je před spojením kontrolována společností SVAK, která podléhá společné kontrole vykonávané společnostmi COMPAGNIE GÉNÉRALE DES EAUX, se sídlem 52 rue d' Anjou, Paříž, Francouzská republika (dále jen „**CGE**“), a Severočeská vodárenská společnost, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, IČ: 49099469 (dále jen „**SVS**“). Vzhledem ke skutečnosti, že po spojení bude společnost VAK Říčany kontrolována společností PVK, která je výlučně kontrolována společností CGE, dojde v konečném důsledku ke změně kvality kontroly z kontroly společné, vykonávané nad společností VAK Říčany prostřednictvím společnosti SVAK společnostmi SVS a CGE, na kontrolu výlučnou, kterou bude společnost CGE vykonávat prostřednictvím společnosti PVK.

Ustanovení zákona týkající se vzniku kontroly (§ 12 odst. 3 písm. a) zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, dále jen „zákon“) se vztahuje na jakoukoliv transakci, která má za následek změnu kvality kontroly, tedy v tomto případě z kontroly společné na kontrolu výlučnou. Pokud jde o kvalitativní rozdíl mezi kontrolou společnou a výlučnou, rozhodující vliv (tj. kontrola), vykonávaný samostatně se podstatně liší od rozhodujícího vlivu, jenž je vykonáván společně, neboť ve druhém případě je vždy nutné brát ohled na potenciálně odlišné zájmy druhé strany. Uvedený přístup uplatnil Úřad např. již v rozhodnutí č.j. S 35/02 – BP p.l.c., E.ON AG a Veba Oel AG.

Vzhledem k tomu, že v posuzovaném případě dochází ke změně kvality kontroly z kontroly společné na kontrolu výlučnou, jedná se o spojení ve smyslu § 12 odst. 3 písm. a) zákona.

V dalším se Úřad zabýval otázkou, zda předmětné spojení splňuje také druhé notifikační kritérium, stanovené v § 13 zákona. Vzhledem k tomu, že celkový celosvětový čistý obrat všech spojovaných soutěžitelů dosažený za poslední účetní období přesahuje hranici 5 miliard Kč, je notifikační podmínka stanovená v § 13 písm. a) zákona splněna a spojení soutěžitelů podléhá povolení Úřadu.

## Charakteristika spojovaných subjektů

Společnost **PVK**, jejímž hlavním předmětem činnosti je provozování vodovodů a kanalizací, a to převážně na území hlavního města Prahy, je kontrolována prostřednictvím společnosti PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 52 rue d'Anjou, Paříž, Francouzská republika, společností CGE.

Společnost CGE je kontrolována společností Veolia Water, se sídlem 42 avenue de Friedland, Paříž, Francouzská republika (dále jen „Veolia Water“). Společnost CGE v České republice nepřímo kontroluje společnosti, které jsou činné především v oblasti provozování vodovodů a kanalizací, výroby a dodávek vody a nakládání s odpady, a to na území města České Budějovice a v jeho blízkém okolí, okresu Příbram, města a okresu Olomouc, měst Sokolov, Chodov a okolí, měst Plzeň a Klatov a na území hlavního města Prahy. Jsou jimi: Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., se sídlem Dimitrovova 1619, Sokolov<sup>1</sup>; AQUA Příbram spol. s r.o., se sídlem Novohospodská 93, Příbram; VODÁRNA PLZEŇ a.s., se sídlem Malostranská 2/143, Plzeň; STŘEDOMORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., se sídlem Tovární 41, Olomouc; VODOSPOL s.r.o., se sídlem Ostravská 169/IV, Klatovy; Stavby vodovodů a kanalizací, s.r.o., se sídlem Jateční 40, Plzeň; CGES, s.r.o., se sídlem Sokolovská 238, Praha 9; 1. JVS a.s., se sídlem Severní 8/2264, České Budějovice; Vodohospodářský servis, s.r.o., se sídlem Protifašistických bojovníků 97, Dobřany; 1. Jihočeská vodohospodářská spol. s r.o., se sídlem Severní 8/2264, České Budějovice.

Společné kontrole společnosti CGE a společnosti SVS podléhá společnost SVAK, jež kontroluje společnosti AQUA SERVIS, a.s. (...*(obchodní tajemství)*...% podíl), se sídlem Štemberkova 1094, Rychnov nad Kněžnou; VAK Turnov, a.s. (...*(obchodní tajemství)*...% podíl), se sídlem Kotlerovo nábř. 1379, Turnov; HYDRIA spol. s r.o. (100% podíl), se sídlem Bedřichov 94, Špindlerův Mlýn; VAK Říčany (100% podíl) a Česká voda – Czech Water, a.s. (...*(obchodní tajemství)*...% podíl), se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, které se zabývají zejména úpravou vod, dodávkou pitné vody, odkanalizováním a čištěním odpadních vod, stavebně montážní činností a prodejem vodárenského materiálu.

Společnost **VAK Říčany** je 100% dceřinou společností společnosti SVAK, která je, jak bylo již uvedeno výše, společně kontrolována společnostmi CGE a SVS. Společnost Vak Říčany působí v oblasti provozování vodovodů a kanalizací na území hlavního města Prahy, konkrétně v okrese Praha – východ, a nekontroluje žádnou společnost.

## Dopady spojení

Při vymezování relevantních trhů v jednotlivých případech spojení soutěžitelů, k nimž dochází podle § 12 odst. 3 zákona, se Úřad zaměřuje na činnosti, které na území České republiky provozuje soutěžitel, nad nímž je v důsledku spojení získávána kontrola, a z nich pak zejména na ty, které se zároveň překrývají s činnostmi navrhovatele.

Jak společnost nabývaná, tj. VAK Říčany, tak nabývajících, tj. PVK, působí v oblasti provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, spočívající v dodávkách pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod. Úřad tedy v případě posuzovaného spojení vymezil jako

---

<sup>1</sup> V současné době je Úřadem vedeno řízení o povolení spojení soutěžitelů SVAK a Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., č.j. S 131/03

## věcně relevantní **trh dodávek pitné vody a trh služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod.**

Z geografického hlediska jde v rámci České republiky o lokální trhy vymezené územím, které pokrývají jednotlivé vodovodní a kanalizační sítě, na nichž provozovatelé sítě mají monopolní postavení, neboť spotřebitelé využívající uvedené služby nemají možnost na daném území získat tyto služby od jiného soutěžitele (lokální síťové monopoly). V důsledku lokální izolovanosti jednotlivých trhů je nutno jednotlivé oblasti, v nichž soutěžitelé působí, považovat za vzájemně nezávislé a nepropojené, což bylo Úřadem konstatováno již např. v rozhodnutí č.j. S 186/02 (*1. JVS a.s. a Vodohospodářský servis s.r.o.*).

Společnosti VAK Říčany a PVK působí na území hlavního města Prahy (konkrétně společnost VAK Říčany v okrese Praha – východ a společnost PVK v okresech Praha 1 - 10), kde společnosti zaujímají monopolní postavení vyplývající z charakteru odvětví.

Z výše uvedených informací vyplývá, že v tomto případě jde o změnu kvality kontroly z kontroly společné, nepřímo vykonávané nad společností VAK Říčany společnostmi CGE a SVS, na kontrolu výlučnou, vykonávanou společností PVK, která je v konečném důsledku kontrolována společností CGE.

Vzhledem k této skutečnosti a s ohledem na fakt, že v důsledku realizace posuzované transakce nedojde ke změně struktury věcně relevantních trhů, ponechal Úřad otázku konkrétního vymezení geograficky relevantního trhu otevřenou.

V celorepublikovém měřítku dosahuje společnost VAK Říčany na trhu dodávek pitné vody i na trhu služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod podílu ...*(obchodní tajemství)*... % dle objemu fakturované pitné/odpadní vody a společnosti patří do skupiny Veolia Water dosahují v celorepublikovém měřítku na trhu dodávek pitné vody podílu ...*(obchodní tajemství)*... % a na trhu služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod podílu ...*(obchodní tajemství)*... %. V celorepublikovém měřítku v dané oblasti působí rovněž společnosti patřící do skupin Anglian Water a Ondeo, které jsou spolu s CGE, potažmo Veolia Water, nejvýznamnějšími trvalými provozovateli vodovodních a kanalizačních sítí.

V České republice existuje velké množství vlastníků vodovodních a kanalizačních sítí, jimiž jsou většinou obce či města, k jejichž provozování vlastníci infrastrukturního majetku uzavírají dlouhodobé smlouvy, příp. smlouvy na dobu neurčitou, s provozovatelskými společnostmi, které pro poskytování uvedených služeb mají oprávnění dle zvláštních předpisů.

Ceny vodného a stočného jsou cenami věcně usměrňovanými ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, přičemž Cenovým věstníkem Ministerstva financí je upraveno, jaké jednotlivé položky lze započítat do ceny vodného a stočného. Způsob kalkulace cen je stanoven zpravidla ve smlouvách o provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku, které vodárenské společnosti uzavírají s vlastníky takového majetku na dobu určitou, a změny vodného a stočného zpravidla podléhají schválení příslušného orgánu vlastníka infrastrukturního majetku. Obvyklým způsobem schvalování ceny vodného a stočného je pravidelné schvalování ceny vodného a stočného pro každý kalendářní rok, přičemž provozovatel je oprávněn do ceny vodného a stočného zahrnout pouze přiměřený, smluvně zakotvený zisk.

Pokud jde o cenovou strategii společností patřících do skupiny Veolia Water, ...*(obchodní tajemství)*...

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, zejm. ke skutečnosti, že jde o změnu kvality kontroly, v jejímž důsledku nedojde přímo k navýšení tržních podílů společnosti CGE na úkor ostatních společností působících v České republice v dané oblasti (např. Anglian Water, Ondeo), dospěl Úřad k závěru, že posuzované spojení nezvýší tržní sílu spojovaných společností natolik, aby jim umožňovala chovat se nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích, a spojení tedy nepovede ke vzniku nebo posílení dominantního postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, které by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže.

Pro naplnění podmínky, uvedené v § 16 odst. 2 věta třetí zákona o ochraně hospodářské soutěže, Úřad rozhodl o tom, že navrhované spojení soutěžitelů povoluje a ve stanovené lhůtě toto rozhodnutí vydává.

### **Poučení o opravném prostředku**

Ve smyslu ustanovení § 61 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru fúzí. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Vladimír Stankov, CSc.  
vrchní ředitel  
v zastoupení  
Mgr. Roman Pliska  
pověřený zastupováním

Rozhodnutí obdrží:  
JUDr. Martin Šebek, advokát,  
AK JUDr. Martin Šebek  
Moravská 52  
120 00 Praha 2

Právní moc: 16.10.2003.