

Č. j. VZ/S179/03-151/5637/03-če

V Brně dne 17. prosince 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 3.11.2003 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na návrh ze dne 31.10.2003 společnosti ISS Česká republika s. r. o., Pod Višňovkou 1662/21, 140 00 Praha 4 - Krč, za niž jedná Gerald Thalmaier, jednatel společnosti, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Plzeňské městské dopravní podniky, a. s., Denisovo nábřeží 920/12, 303 23 Plzeň, zastoupené Ing. Miroslavem Kalousem, předsedou představenstva, ze dne 24.10.2003 o námitkách ze dne 17.10.2003 proti rozhodnutí zadavatele ze dne 13.10.2003 o vyloučení uchazeče ISS Česká republika s. r. o., Praha 4, z obchodní veřejné soutěže na „zajištění čistoty tramvají“, vyhlášené v Obchodním věstníku č. 33/03 dne 20.8.2003 pod zn. 177934-33/03 podle části druhé citovaného zákona o zadávání veřejných zakázek rozhodl takto:

Návrh uchazeče ISS Česká republika s. r. o., Praha 4, ze dne 31.10.2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Plzeňské městské dopravní podniky, a. s., Plzeň, ze dne 24.10.2003 se podle § 57 odst. 2 citovaného zákona o zadávání veřejných zakázek, **zamítá**, neboť uchazeč nedoložil náležitosti návrhu (doklad o složení uvolněné jistoty) ve lhůtě stanovené orgánem dohledu.

### **O d ů v o d n ě n í**

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s., Denisovo nábřeží 920/12, 303 23 Plzeň, zastoupené Ing. Miroslavem Kalousem, předsedou představenstva, která je zadavatelem podle § 2 písm. b) bodu 2. zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., (dále jen „zadavatel“ a „zákon“), vyhlásila dne 20.8.2003 v Obchodním věstníku č. 33/03 pod zn. 177934-33/03 podle části druhé zákona obchodní veřejnou soutěž na „zajištění čistoty tramvají“.

Jak vyplývá ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 3.10.2003, zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel celkem šest nabídek. Na základě kontroly jejich obsahu posoudila komise pro posouzení a hodnocení nabídek pět z podaných nabídek jako neúplných z hlediska podmínek soutěže a zadavatel rozhodnutím ze dne 13.10.2003 uchazeče, kteří neúplné nabídky podali, vyloučil ze soutěže. Jak vyplývá z dokumentace, zadavatel současně všem uchazečům, kteří byli ze soutěže vyloučeni, uvolnil složené jistoty.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení, které podle doručky obdržel dne 16.10.2003, podal uchazeč ISS Česká republika s. r. o., Pod Višňovkou 1662/21, 140 00 Praha 4 - Krč, za něj jedná Gerald Thalmaier, jednatel společnosti (dále jen „ISS“), dopisem ze dne 17.10.2003 námitky. Zadavatel námitkám uchazeče nevyhověl a své rozhodnutí uchazeči sdělil dopisem ze dne 24.10.2003, který uchazeč podle doručky obdržel dne 31.10.2003. Uchazeč ISS využil svého práva a dopisem ze dne 31.10.2003 podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u orgánu dohledu. Dnem 3.11.2003, kdy orgán dohledu návrh obdržel, bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu. Návrh uchazeče ISS obdržel týž den rovněž zadavatel.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 58 zákona jsou:

1. Zadavatel,
2. uchazeč ISS.

Uchazeč ISS ve svém návrhu ze dne 31.10.2003 uvádí, že ve své nabídce doložil živnostenský list na předmět podnikání „správa a údržba nemovitostí“. Podle názoru uchazeče pod uvedený předmět podnikání spadá mj. „úklid bytových a nebytových prostor a tedy i úklid tramvajů (nebytový prostor)“. Uchazeč proto považuje svoje vyloučení z důvodu nedoložení příslušného oprávnění podnikání za porušení zákona a domáhá se opětovného zařazení do soutěže.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 11.11.2003, ve kterém účastníky řízení seznámil s obsahem návrhu ISS. V oznámení o zahájení řízení orgán dohledu rovněž uvedl, že přílohou návrhu není doklad o opětovném složení uvolněné jistoty ve výši 50 tis. Kč a proto uchazeče ISS vyzval ve smyslu § 57 odst. 2 zákona k doložení náležitosti návrhu (dokladu o složení uvolněné jistoty), a to ve lhůtě do tří pracovních dnů od doručení oznámení. Podle dodejky uchazeč ISS oznámení ÚOHS o zahájení řízení obdržel dne 13.11.2003 a stanovená lhůta tedy uplynula dne 19.11.2003. Uchazeč ISS dopisem ze dne 21.11.2003, který orgán dohledu obdržel dne 25.11.2003, sdělil, že „dne 21.11.2003 uchazeč ISS opětovně odeslal zadavateli bankovní záruku“.

Na základě posouzení dokumentace o zadání veřejné zakázky a všech podkladů pro rozhodnutí, uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty. Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem

dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, musí orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Z podkladů pro rozhodnutí a dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že součástí návrhu uchazeče ISS nebyl doklad o složení uvolněné jistoty. Zadavatel po vyloučení uchazeče jeho jistotu uvolnil (viz dopis zadavatele ze dne 14.10.2003 v jehož příloze uchazeči ISS vrací originál bankovní záruky). Orgán dohledu proto uchazeče v oznámení o zahájení řízení vyzval k doložení dokladu o složení uvolněné jistoty, a to ve lhůtě do tří pracovních dnů od doručení oznámení. Podle dodejky uchazeč ISS oznámení o zahájení řízení obdržel dne 13.11.2003 a stanovená lhůta tedy uplynula dne 19.11.2003. Uchazeč ISS však bankovní záruku zadavateli opětovně složil (odeslal) teprve dopisem ze dne 21.11.2003, přičemž sdělení o této skutečnosti uchazeč orgánu dohledu odeslal podle podacího razítka pošty dne 24.11.2003. Po posouzení uvedených skutečností orgán dohledu konstatuje, že uchazeč ISS přes výzvu orgánu dohledu v dané lhůtě požadovaný doklad nedoložil, přestože mu je povinnost uvolněnou jistotu složit výslovně uložena v ust. § 25 odst. 8 zákona.

Jelikož návrh uchazeče ISS nesplňoval všechny náležitosti podle § 57 odst. 2 zákona a ani ve lhůtě stanovené orgánem dohledu je uchazeč nedoložil, orgán dohledu návrh uchazeče zamítl, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Orgán dohledu pro úplnost konstatuje, že rozhodnutím, jímž se návrh zamítá, není dotčena možnost orgánu dohledu zahájit správní řízení z úřední povinnosti v případě jeho pochybnosti o správnosti úkonů zadavatele při zadávání předmětné veřejné zakázky.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Obdrží:

ISS Česká republika s. r. o., Pod Višňovkou 1662/21, 140 00 Praha 4 - Krč, zast. Geraldem Thalmaierem

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s., Denisovo nábřeží 920/12, 303 23 Plzeň, zast. Ing. Miroslavem Kalousem