

Č. j. VZ/S 149/03-152/4576/03-SH

V Brně dne 18. listopadu 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 2. 9. 2003 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na návrh uchazeče společnosti Průmyslová ekologie Přerov s. r. o., Čechova 656, 750 02 Přerov, za niž jedná Kateřina Koldová, jednatel společnosti, ze dne 1. 9. 2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele obce Stará Ves, Stará Ves 75, 750 02 Přerov, zastoupené Ing. Františkem Zanáškou, starostou, ze dne 22. 8. 2003 o námitkách ze dne 18. 8. 2003 proti jeho rozhodnutí ze dne 15. 8. 2003 o vyloučení uchazeče z další účasti na veřejné zakázce „Sanace staré skládky odpadu v k. ú. Stará Ves“, zadávané nedatovanou výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 cit. zákona, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Obec Stará Ves, Stará Ves 75, 750 02 Přerov, zastoupená Ing. Františkem Zanáškou, starostou (dále jen „zadavatel“), obeslala podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), nedatovanou výzvou šest zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku „Sanaci staré skládky odpadu v k. ú. obce Stará Ves“ (dále jen „výzva“).

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel šest nabídek a že tři z nich byly vyřazeny z dalšího posouzení a hodnocení; zadavatel příslušné uchazeče vyloučil z další účasti na veřejné zakázce. Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek zadavatel dne 15. 8. 2003 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče Přerovská stavební společnost, s. r. o., Přerov.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení z další účasti na veřejné zakázce podal uchazeč Průmyslová ekologie Přerov, s. r. o., Přerov (dále jen „uchazeč“), dne 18. 8. 2003 námitky, kterým zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což uchazeči oznámil podle § 56 odst. 2 zákona rozhodnutím ze dne 22. 8. 2003, které uchazeč obdržel dne 28. 8. 2003. Vzhledem k tomu, že uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 1. 9. 2003 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh uchazeče dne 2. 9. 2003 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto správního řízení jsou zadavatel a uchazeč.

Návrh uchazeče byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu vyzval jmenovaného uchazeče podle § 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, k zaplacení správního poplatku stanoveného ve výši 2 500,- Kč podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., přičemž orgán dohledu uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek zaplacen ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu toto zahájené správní řízení zastaví.

Výzvu k zaplacení správního poplatku uchazeč převzal podle doručky dne 30. 10. 2003. Jelikož uchazeč nepodal proti výzvě k zaplacení správního poplatku odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne, který následuje po doručení výzvy, a v této lhůtě správní poplatek neuhradil (§ 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), nezbylo orgánu dohledu, než rozhodnout o zastavení správního řízení.

Orgán dohledu neshledal důvody pro zahájení správního řízení ve věci z vlastního podnětu.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Obec Stará Ves, Stará Ves 75, 750 02 Přerov, zast. Ing. Františkem Zanáškou

Průmyslová ekologie Přerov s. r. o., Čechova 656, 750 02 Přerov, zast. Kateřinou Koldovou