

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 568-R/03-633/140/Ná

V Praze dne 1.10.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 8.8.2003 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu - TECTUM Praha, a. s., se sídlem Prelátská 13/8, 198 00 Praha 9, za kterou jedná předseda představenstva Jana Frolíková, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Univerzity Karlovy v Praze, Filozofické fakulty, se sídlem nám. J. Palacha č. p. 1/2, 116 38 Praha 1, zast. tajemníkem fakulty Michalem Marcollou, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce: „Ústřední knihovna FF UK – přestavba bývalé kotelny a dvorní vestavba“ zadané zadavatelem dne 5.6.2003 na základě písemné výzvy více zájemcům podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb.,

rozhodl takto:

správním řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

Odůvodnění

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, se sídlem nám. J. Palacha č. p. 1/2, 116 38 Praha 1 (dále jen „zadavatel“), zastoupená tajemníkem fakulty Michalem Marcollou, vyzvala písemně výzvou více zájemcům ze dne 5.6.2003 podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“) 5 zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku: „Ústřední knihovna FF UK – přestavba bývalé kotelny a dvorní vestavba“. Do skončení lhůty pro podání nabídek byly zadavateli doručeny 4 nabídky. Otevírání obálek s nabídkami uchazečů se konalo dne 26.6.2003. Komise při své činnosti nevyřadila z dalšího posuzování a hodnocení žádnou nabídku. Posouzení a hodnocení nabídek provedla zadavatelem jmenovaná komise dne 1.7.2003. Nejvhodnější nabídkou byla komisí vybrána nabídka uchazeče ANIVA, s. r. o., Krajánkova 16, 141 00 Praha 4, za kterou jedná jednatel Ing. Václav Půža, o které zadavatel rozhodl svým

rozhodnutím ze dne 1.7.2003, že je nejvhodnější nabídkou. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo uchazečům zasláno dopisem ze dne 2.7.2003 č.j.: 105/ST/2003. Dne 24.7.2003 podal uchazeč TECTUM Praha, a. s., Prelátská 13/8, 198 00 Praha 9, za kterou jedná předseda představenstva Jana Frolíková (dále jen „uchazeč“), proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky námitky. Zadavatel námitky uchazeče přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče o tom vyrozuměl rozhodnutím o námitkách ze dne 25.7.2003, které uchazeč převzal dne 30.7.2003. Dne 8.8.2003 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), v zákonem stanovené lhůtě, od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve smyslu § 57 odst. 1 zákona. Uchazeč se v podaném návrhu domáhá přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) zadavatel,
- b) uchazeč,
- c) ANIVA, s. r. o., se sídlem Krajánkova 16, 141 00 Praha 4, za kterou jedná jednatel Ing. Václav Půža.

Dne 26.8.2003 vyzval Úřad uchazeče k úhradě správního poplatku v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal platební výměr dne 3.9.2003.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě do 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do dne 18.9.2003, správní poplatek nezaplatil, Úřad správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů zastavil.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno na základě ustanovení § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů podat do 30 dnů ode dne doručení odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, nám. J. Palacha č. p. 1/2, 116 38 Praha 1, zastoupená tajemníkem fakulty Michalem Marcollou
2. TECTUM Praha, a. s., Prelátská 13/8, 198 00 Praha 9, za kterou jedná předseda představenstva Jana Frolíková
3. ANIVA, s. r. o., Krajánkova 16, 141 00 Praha 4, za kterou jedná jednatel Ing. Václav Půža