

**„Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.5.2003“**

Č.j.: S 150/01-2116/03-ORP

V Brně dne 16.dubna 2003

Ve správním řízení S 150/01, zahájeném dne 22.11.2001, dle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, na návrh jednoho z účastníků Dohody o obchodních podmínkách – společnosti PANASONIC CZECH REPUBLIC, s.r.o., se sídlem Křižíkova 237/36A, PSČ 186 00 Praha 8, IČ 63993520, ve věci určení dle § 7 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, vydává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže toto

**r o z h o d n u t í :**

Správní řízení S 150/01 se v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění **z a s t a v u j e .**

**O d ů v o d n ě n í :**

Dne 22.11.2001 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh společnosti PANASONIC CZECH REPUBLIC, s.r.o., se sídlem Křižíkova 237/36A, PSČ 186 00 Praha 8, IČ 63993520 (dále jen „PANASONIC“), podaný na základě plné moci ze dne 9.11.2001 právním zástupcem společnosti PANASONIC advokátem JUDr. Antonínem Mokřým, se sídlem U Prašné brány 3, Praha 1 na určení, zda dohoda, kterou hodlá uzavřít se společností BATERIE CENTRUM, s.r.o., se sídlem Svojsíkova 1582, PSČ 708 00 Ostrava 8, IČ 25361848 (dále jen „BATERIE“), jejímž předmětem je prodej baterií, sluchátek a médií, je dohodou podléhající zákazů dle § 3 až § 6 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže.

Součástí předloženého návrhu byl text Dohody o obchodních podmínkách, text Dohody o platebních podmínkách označený jako Příloha č. 2, text Dodatku k dohodě o obchodních podmínkách – Kupní cena kategorie baterie označený jako Příloha č. 3, plná moc ze dne 9.11.2001 zmocňující JUDr. Antonína Mokřého k zastupování společnosti PANASONIC, internetový výpis z obchodního rejstříku společnosti BATERIE, výpis společnosti PANASONIC z obchodního rejstříku, údaje o postavení společnosti PANASONIC na trhu.

Na základě provedeného šetření vydal Úřad dne 8.3.2002 rozhodnutí čj. S 150/01-619/02-VO I, kterým určil, že Dohoda o obchodních podmínkách včetně všech jejích příloh, ve znění předloženém Úřadu návrhem ze dne 22.11.2001, kterou společnost PANASONIC hodlá uzavřít se společností BATERIE, jejímž předmětem je prodej baterií, sluchátek a médií,

nepodléhá zákazu dohod narušujících soutěž dle § 3 až § 6 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů.

Na základě rozkladu, který proti tomuto rozhodnutí podala společnost BATERIE, vydal předseda Úřadu dne 13.12.2002 rozhodnutí čj. R 11/2002, kterým rozhodnutí ze dne 8.3.2002, čj. S 150/01-619/02-VO I zrušil a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí.

Dne 7.2.2003 obdržel Úřad písemné vyjádření právního zástupce společnosti BATERIE, z něhož vyplývá, že mezi společnostmi BATERIE a společnostmi PANASONIC nedošlo ke shodě o obsahu Dohody o obchodních podmínkách. Dne 7.4.2003 Úřad obdržel písemné vyjádření právního zástupce společnosti PANASONIC, kterým Úřadu oznamuje, že společnost PANASONIC bere zpět svůj návrh na zahájení správního řízení S 150/01.

Na základě této skutečnosti, vyzval Úřad svým dopisem ze dne 7.4.2003 společnost BATERIE k vyjádření, na což společnost BATERIE reagovala dopisem svého právního zástupce ze dne 9.4.2003, kterým Úřadu sděluje, že souhlasí se zpětvzetím návrhu na zahájení správního řízení S 150/01.

Vzhledem k tomu, že tím byly splněny podmínky obsažené v ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění (správní řád), rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u :**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle § 61 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) v platném znění, podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Jana Konopiská  
ředitelka odboru

Rozhodnutí obdrží:

JUDr. Antonín Mokrý, advokát  
AK Sodomka Souček Jindra Mokrý a partneři  
U Prašné brány 3  
110 00 Praha 1

Mgr. Roman Krakovka, advokát  
AK Miketa a partneři  
Jaklovecká 18  
710 00 Ostrava