

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 559-R/03-VP/140/ZH

V Praze dne 20.8.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném z vlastního podnětu dne 25.7.2003 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., ve věci přezkoumání úkonů zadavatele - Česká republika, Ministerstvo pro místní rozvoj, se sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, jejímž jménem jedná Mgr. Pavel Němec, ministr - ve veřejné zakázce „na komplexní správu objektu – budova v Letenské ulici č. 3/119, 110 00 Praha 1“, zadané výzvou více zájemcům podle § 49 cit. zákona dne 20.5.2003,

rozhodl takto:

zadavatel - Česká republika, Ministerstvo pro místní rozvoj, jejímž jménem jedná Mgr. Pavel Němec, ministr - porušil ustanovení

- § 2h zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., tím, že v zadání veřejné zakázky nestanovil dobu plnění předmětu veřejné zakázky a
- § 49 odst. 6 cit. zákona tím, že jednomu z vyzvaných zájemců stanovil lhůtu pro podání nabídky kratší než 14 dnů,

a proto se podle § 59 písm. a) cit. zákona rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 18.6.2003 ruší a současně se ruší zadání veřejné zakázky.

Odůvodnění

Zadavatel - Česká republika, Ministerstvo pro místní rozvoj, jejímž jménem jedná Mgr. Pavel Němec, ministr, se sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) - zadal veřejnou zakázku na „komplexní správu objektu – budova v Letenské ulici č. 3/119, 110 00 Praha 1“ podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), výzvou ze dne 20.5.2003 5 zájemcům.

Zadavatel obdržel 2 nabídky, které dle pořízeného protokolu z otevírání obálek ze dne 16.6.2003 byly shledány úplné. Záznam (nazvaný zpráva) o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 17.6.2003, obsahuje popis způsobu hodnocení v souladu s podmínkami uvedenými v zadání veřejné zakázky. Hodnocení bylo provedeno podle ekonomické vhodnosti pomocí kritérií uvedených v zadání:

1. Celková výhodnost návrhu smlouvy o dílo (majetkové sankce za nesplnění závazků zhotovitele, zvýhodnění platebních podmínek, zajištění závazků zhotovitele vyplývající z poskytnuté záruky za řádné plnění smlouvy) váha 0,40
2. Celková cena nabídnutých služeb včetně Daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“) váha 0,35
3. Reference uchazeče se zaměřením na činnost obdobného charakteru váha 0,25

U každého kritéria určila komise pořadí nabídek, podle kterého byly přiděleny body. Nabídka, která se umístila na prvním místě v hodnoceném kritériu, získala nejvyšší počet bodů. Počet bodů byl přepočten vahou kritéria na váženou užítost a ze součtu hodnot vážené užítosti bylo stanoveno pořadí nabídek:

1. OPTISERVIS, spol. s r.o.,
2. Zdeněk Kraft.

Na základě doporučení komise zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 18.6.2003 zaslal uchazečům, kteří jej převzali 20.6.2003 a 23.6.2003.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), na základě žádosti o prošetření ze dne 16.6.2003 postupu zadavatele při zadání veřejné zakázky, ve které byly konstatovány závažné nedostatky a jmenovitě překročení limitu pro zvolený způsob zadání, vyžádal od zadavatele dokumentaci o zadání veřejné zakázky, ze které zjistil možné porušení zákona porušení § 2h, § 3 zákona a proto zahájil správní řízení z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 zákona. Úřad oznámil zahájení správního řízení z vlastního podnětu účastníkům dne 24.7.2003 pod č.j.: S 559-O/03-VP/140/IB, které obdrželi všichni účastníci správního řízení dne 25.7.2003.

Účastníky správního řízení ve smyslu ustanovení § 58 zákona jsou:

- a) zadavatel,
- b) Zdeněk Kraft, IČO 70735697, s místem podnikání V Zátočce 13, čp.598, 100 00 Praha 10 – Strašnice,
- c) OPTISERVIS, spol. s r.o., se sídlem Bělohorská 57, 169 00 Praha 6, za kterou jednájí jednatele Ing. Zdeňka Hokešová a Ing. Václav Hokeš.

Úřad obdržel od zadavatele vyjádření, ve kterém uvádí, že:

- se domnívá, že specifikace všech činností byla v zadávací dokumentaci uvedena v dostatečné míře s tím, že měli uchazeči za povinnost podle zadávací dokumentace potvrdit, že si vyjasnili veškeré nejasné skutečnosti a že prozkoumali uvedená ustanovení a jejich přiměřenost,
- uznává, že došlo k chybě při přepisování výzvy z rukopisu. Zadavateli je známo ustanovení § 67 zákona, že měla být uvedena doba plnění veřejné zakázky ke stanovení výše peněžitého závazku. Smlouva měla být podepsána na jeden rok k získání ročních zkušeností v plnění zakázky a k vyhlášení nové veřejné zakázky.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících zákona postup zadavatele veřejné zakázky. Ve správním řízení odbor dohledu provedl, podle ustanovení § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky, dále pak obsahem stanoviska zadavatele k zahájenému správnímu řízení a konstatuje, že zadavatel porušil zákon.

Zadavatel v zadání veřejné zakázky ze dne 20.5.2003 nestanovil dobu požadovanou pro plnění zakázky. V zadání byl uveden pouze začátek plnění. Tím, že zadavatel nestanovil dobu, na kterou by měla být uzavřena smlouva s vybraným uchazečem, porušil ustanovení § 2h odst. 1 zákona, dle kterého je zadávací dokumentace souhrn údajů a informací nezbytných pro zpracování nabídky. Součástí zadávací dokumentace musí být i jednoznačné vymezení množství a druh požadovaných prací, dodávek a služeb. Za úplnost a správnost údajů obsažených v zadávací dokumentaci odpovídá zadavatel. Tím, že zadavatel, jak sám ve stanovisku k zahájení správního řízení přiznává, v zadávací dokumentaci nestanovil dobu plnění, nemohl být stanoven budoucí peněžitý závazek ze zadání veřejné zakázky podle § 67 zákona a tím ani nebylo možno posoudit, zda zadavatel zvolil způsob zadání veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 3 zákona. Na jakou dobu má být uzavřena smlouva nevyplývá ze zadání veřejné zakázky tj. ani ze zadávací dokumentace ani z žádného jiného dokumentu zaslaného jako součást výzvy uchazečům a proto uchazeč OPTISERVIS, spol. s r.o. i uchazeč Zdeněk Kraft, v nabídce navrhli uzavření smlouvy na dobu neurčitou. Návrh smlouvy zadavatelem vybraného uchazeče OPTISERVIS, spol. s r.o. je uvedena celková paušální měsíční cena 234 125,93 vč. DPH tj. 2 809 511,10 za rok. Ve smyslu ustanovení § 67 odst. 2 zákona činí peněžitý závazek který zadavateli vznikne ze zadání veřejné zakázky 11 238 044,- Kč. vč. DPH. V případě, že by zadavatel na návrh smlouvy přistoupil, závažně by porušil ustanovení § 3 zákona, neboť limitní částka pro zadavatelem zvolený způsob zadání, tj. podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona činí v tomto případě 7 500 000,- Kč bez DPH.

Zadavatel dále porušil ustanovení § 49 odst.6. zákona tím, že zájemci Monika Janovská - MOJA servis (dále jen „zájemce“), stanovil lhůtu pro podání nabídky kratší než 14 dnů. Zájemce převzal výzvu k podání nabídky 5.6.2003 a lhůta pro podání nabídek mu proto podle ustanovení § 49 odst. 6 zákona počala běžet následující den tj. 6.6.2003. Zadavatel ve výzvě stanovil, že lhůta pro podávání nabídek končí dne 16.6.2003. Lhůta pro podání nabídek tak byla zájemci stanovena na 11 dnů.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal v průběhu správního řízení rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Mgr. Pavlem Němcem
2. Zdeněk Kraft, V Zátočce č.or. 13, čp. 598, 100 00 Praha 10
3. OPTISERVIS, spol. s r.o., Bělohorská 57, 169 00 Praha 6, zast. jednatelem Ing. Zdeňkou Hokešovou a Ing. Václavem Hokešem