

# ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

## 601 56 Brno, Joštova 8

---

### ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 526-R/02-259/140/IB

V Praze dne 16.4.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 13.3.2003 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče Jiřího Odcházela, IČO 1123 58 365, se sídlem Čechova 1701, 189 22 Lysá nad Labem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele České republiky – Ministerstva průmyslu a obchodu, zastoupeného ministrem Ing. Milanem Urbanem, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „zajištění oficiální účasti České republiky na mezinárodním veletrhu 16. S.I.A.E. 2003 Paříž“, zadané obchodní veřejnou soutěží podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. v Obchodním věstníku č. 47/2002 pod zn.161771-47/02 dne 20.11.2002,

#### rozhodl takto:

návrh uchazeče Jiřího Odcházela, IČO 1123 58 365, se sídlem Čechova 1701, 189 22 Lysá nad Labem, ze dne 28.2.2003, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. **zamítá**, neboť uchazeč nepodal jedno vyhotovení návrhu orgánu dohledu.

#### Odůvodnění

Zadavatel Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu, zastoupené Ing. Janem Jeníkem, ředitelem sekce vnějších ekonomických vztahů a evropské integrace, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) vyhlásil podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“) dne 20.11.2002 v Obchodním věstníku č. 47/02 pod zn. 161771-47/02 obchodní veřejnou soutěž na „zajištění oficiální účasti České republiky na mezinárodním veletrhu 16. S.I.A.E. 2003 Paříž“.

Zadavatel přijal ve stanovené lhůtě 5 nabídek, jejichž otevírání se uskutečnilo dne 2.1.2003. Komise nenavrhlá zadavateli k vyřazení žádnou z nabídek. Dne 22.1.2003 se uskutečnilo posouzení a hodnocení nabídek, na kterém komise doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku firmy Incheba Praha spol. s r.o. Zadavatel návrh komise akceptoval a své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky sdělil uchazečům dopisem č.j. 108/03/7300 ze dne 28.1.2003.

Dne 4.2.2003 obdržel rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky uchazeč Jiří Odcházal, IČO 1123 58 365, se sídlem Čechova 1701, 189 22 Lysá nad Labem (dále jen „uchazeč“), který proti tomuto rozhodnutí podal dne 14.2.2003 zadavateli námitky. Zadavatel námitky přezkoumal a svým rozhodnutím č.j. 10703/03/7300/1000 ze dne 20.2.2003 jim nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel uchazeč dne 24.2.2003.

Dne 5.3.2003 podal uchazeč zadavateli návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Zadavatel ve smyslu § 57 odst. 3 postoupil veškerou dokumentaci veřejné zakázky včetně návrhu uchazeče a svého vyjádření k návrhu uchazeče orgánu dohledu dne 13.3.2003. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Účastníky správního řízení jsou podle § 58 zákona:

- a) Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu, zastoupené ministrem Ing. Milanem Urbanem, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1,
- b) Jiří Odcházal, IČO 1123 58 365, se sídlem Čechova 1701, 189 22 Lysá nad Labem,
- c) INCHEBA Praha, s.r.o., se sídlem areál Výstaviště 67, 170 90 Praha 7, za kterou jednájí Ing. Alexander Rozin, CSc. a Ing. Jaroslav Čepek, jednatelé,
- d) Veletrhy Brno a.s., se sídlem Výstaviště 1, 647 00 Brno, za kterou jednájí Ing. Jaromír Hažmuka a Ing. Jaroslav Rubeš, prokuristé.

V oznámení o zahájení správního řízení ze dne 21.3.2003 vyzval orgán dohledu zadavatele k doplnění předané dokumentace a uchazeče k doložení náležitostí návrhu podle § 57 odst. 2 zákona, tj. k doložení podání druhého vyhotovení návrhu orgánu dohledu. Orgán dohledu zároveň poučil uchazeče o právních důsledcích nedoložení náležitostí návrhu podle § 57 odst. 2 zákona.

Účastníkům správního řízení bylo umožněno v určené lhůtě se k návrhu uchazeče a všem zjištěným skutečnostem, které byly podkladem pro rozhodnutí Úřadu, vyjádřit, popř. nahlížet do spisu.

Dne 7.4.2003 obdržel Úřad vyjádření uchazeče, ve kterém uchazeč uvádí, že podle jeho názoru zadavatel porušil § 20 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů tím, že návrh na zahájení správního řízení (označený uchazečem jako „odvolání“) ze dne 28.2.2003 neprodleně nepostoupil příslušnému správnímu orgánu. Uchazeč se domáhá zachování právních účinků podaného návrhu a zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a 34 zákona č. 71/1967 Sb. (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí.

Při přezkoumávání návrhu na zahájení správního řízení se Úřad nejdříve zabývá tím, zda návrh splňuje všechny náležitosti k podání podle § 57 odst. 2 zákona.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojnásobném vyhotovení do deseti dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek je ustanovením speciálním, které se v ustanoveních o řízení zahájeném na návrh i v náležitostech podání odchyluje od ustanovení správního řádu, a které opožděnost návrhu, nedostatečný počet jeho vyhotovení, chybějící součásti atd. spojuje se zamítnutím návrhu.

Podnět směřující k přezkoumání rozhodnutí zadavatele byl v daném případě podán pouze zadavateli a nikoli orgánu dohledu. Orgán dohledu proto nemohl zahájit správní řízení v zákonem stanovené lhůtě, neboť podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona je řízení u orgánu dohledu zahájeno dnem, kdy obdrží od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. V tomto případě obdržel orgán dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele až dne 13.3.2003 spolu s dokumentací veřejné zakázky, předané Úřadu zadavatelem podle § 57 odst. 3 zákona.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh nesplňuje veškeré náležitosti podle § 57 odst. 2 zákona, tj. jedno vyhotovení návrhu nebylo podáno orgánu dohledu, a tyto náležitosti nebyly uchazečem doplněny ani ve lhůtě stanovené orgánem dohledu.

Vzhledem k tomu, že uchazeč nesplnil zákonné podmínky pro podání návrhu stanovené v § 57 odst. 2 zákona, Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Úřad přezkoumal postup zadavatele a neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. INCHEBA Praha ,s.r.o., areál Výstaviště 67, 170 90 Praha 7
3. Jiří Odcházal, Čechova 1701, 189 22 Lysá nad Labem
4. Veletrhy Brno a.s., Výstaviště 1, 647 00 Brno