

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ
SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8**

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 122-R/02-VP/140/Br

V Praze dne 12.12.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném z vlastního podnětu dne 28.11.2002 podle § 57 odst. 1 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., na přezkoumání postupu zadavatele – město Zruč nad Sázavou, zast. starostou Jaroslavem Jelínkem, se sídlem Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou, při zadání veřejné zakázky zadané výzvou více zájemcům podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., ze dne 22.4.2002 na „Rekonstrukci uhelného zdroje Sázavan – stavba 01“

rozhodl takto:

zadavatel město Zruč nad Sázavou, zast. starostou Jaroslavem Jelínkem se sídlem Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou, porušil ustanovení § 56 odst. 5 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb. tím, že před uplynutím lhůty pro podání námitek, rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, a proto se podle § 59 písm. a) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 30.5.2002 pod č.j. 1876-7/02/KS **ruší**, a zadavateli se ukládá provést nový výběr nejvhodnější nabídky a to do jednoho měsíce od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Město Zruč nad Sázavou, zast. starostou Jaroslavem Jelínkem se sídlem Zámek č. 1, 285 22 Zruč nad Sázavou (dále jen „zadavatel“) vyzval dne 22.4.2002 šest zájemců podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) k podání nabídky na „Rekonstrukci uhelného zdroje Sázavan – stavba 01“

V soutěžní lhůtě zadavatel obdržel pět nabídek, z nichž tři nabídky byly vyřazeny z dalšího posuzování a hodnocení. Mezi vyřazenými nabídkami byla i nabídka společnosti ZVVZ, a.s., se sídlem Sažinova 888, 399 25 Milevsko zast. generálním ředitelem a předsedou

představenstva Ing. Stanislavem Kázeckým, CSc. (dále jen „uchazeč ZVVZ“) pro nesplnění podmínek zadání. Zadavatel pak svým rozhodnutím ze dne 21.5.2002 č.j. 1722/02/KS vyloučil uchazeče ze soutěže.

Rozhodnutí o vyloučení obdržel uchazeč ZVVZ, a.s. dne 24.5.2002. I když neuplynula lhůta pro podání námitek proti vyloučení, dne 27.5.2002 zasedala „komise pro posuzování a hodnocení nabídek“, kterou si zadavatel stanovil, i když se jednalo o výzvu, a tato komise po provedeném hodnocení stanovila následující pořadí nabídek:

1. KOTLE –MONT, a.s., s nabídkovou cenou 29 749 249,- Kč a 31 236 711,- Kč vč. DPH – s celkovým počtem 642,50 bodů.
2. Kovosta – fluid, a.s., s nabídkovou cenou 29 970 000,- Kč a 31 468 500,- Kč vč. DPH – s celkovým počtem 592,95 bodů.

Zadavatel se s doporučením komise ztotožnil a dne 30.5.2002 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky a své rozhodnutí č.j. 1877/02/KS ze dne 3.6.2002 sdělil hodnoceným uchazečům.

Uchazeč ZVVZ, a.s. podal dne 29.5.2002 proti rozhodnutí o vyloučení námitky. Starosta přezkoumal oprávněnost námitek a námitkám nevyhověl v rozhodnutí o námitkách ze dne 5.6.2002. Rozhodnutí o námitkách uchazeč ZVVZ, a.s. obdržel dne 10.6.2002. Dne 13.6.2002 podal uchazeč ZVVZ, a.s. návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 13.6.2002 a v souladu s ustanovením § 57 odst. 1 zákona, bylo tímto dnem zahájeno správní řízení.

Po posouzení a prošetření případu vydal Úřad dne 12.8.2002 pod č.j. S 60-R/02-453/140/Br rozhodnutí, kterým konstatoval, že zadavatel vyloučením uchazeče ZVVZ ze soutěže neporušil zákon a návrh podle § 60 písm. a) zákona zamítl a zároveň pro porušení § 56 odst. 5 zákona uložil zadavateli podle § 62 odst. 1 zákona pokutu ve výši 10 000,- Kč s tím, že zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky před uplynutím lhůty pro podání námitek.

Úřad dále uvedl, že zadavatel porušil ust. § 56 odst. 5 zákona tím, že před uplynutím lhůty pro podání námitek činil úkony směřující k dokončení veřejné zakázky, tj. provedl výběr nejvhodnější nabídky a vydal rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Za výše uvedené závažné porušení zákona Úřad zvolil postup podle části čtvrté hlavy IV zákona a přistoupil k uložení pokuty. Podle § 62 odst. 1 zákona uložil zadavateli pokutu ve výši 10 000,- Kč. Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč v zákonné lhůtě rozklad.

Po projednání rozkladu a veškerého spisového materiálu zvláštní komisí a po posouzení případu ve všech jeho vzájemných souvislostech předseda Úřadu napadené rozhodnutí přezkoumal v celém rozsahu a dospěl k závěru, že zadavatel neporušil vyloučením uchazeče ze soutěže zákon a vzhledem k tomu, že zjistil důvody, pro které bylo nutno napadené rozhodnutí změnit, rozhodl tak, že bod 2. výroku, kterým byla zadavateli uložena pokuta, napadeného rozhodnutí vypustil.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) zadavatel,

- b) KOTLE – MONT, a.s., se sídlem Českomoravská 18/142, 190 00 Praha 9, za niž jedná předseda představenstva Ing. Jiří Hák a člen představenstva Jiří Šrettr,
 c) Kovosta – fluid, a.s., se sídlem Vápenka 4, 636 00 Brno, za niž jedná předseda představenstva Ing. Milan Ptáček.

Úřad se při posuzování případu zahájeném z vlastního podnětu zabýval otázkou, zda zadavatel vydáním rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky porušil ustanovení zákona. Po zjištění potřebných podkladů, podle § 32 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, po zhodnocení všech dostupných informací a po seznámení se s dokumentací o zadání veřejné zakázky a z jejího průběhu na základě vlastního zjištění kontrolou náležitostí nabídky uchazeče konstatuje, že zadavatel tím, že před uplynutím lhůty pro podání námitek činil úkony směřující k dokončení veřejné zakázky, tj. provedl výběr nejvhodnější nabídky a vydal rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Ustanovení § 56 odst. 5 zákona ukládá zadavateli, že před uplynutím lhůty pro podání námitek nesmí zadavatel činit žádné úkony směřující k dokončení zadání veřejné zakázky ani uzavřít smlouvu ani zadání veřejné zakázky zrušit.

Tím, že dne 30.5.2002 zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky a své rozhodnutí č.j. 1877/02/KS ze dne 3.6.2002 sdělil hodnoceným uchazečům porušil ust. § 56 odst. 5 zákona, neboť lhůta pro podání námitek proti vyloučení uchazeče uplynula až 4.6.2002.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které byly prokázány v průběhu správního řízení rozhodl o nápravě tak, jak je uvedeno ve výroku.

Předběžné opatření ze dne 26.11.2002 pod č. j S 122-PO/02-VP/140/Br pozbude účinnosti dnem, kdy toto rozhodnutí ve věci nabude právní moci.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
 vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Zruč nad Sázavou, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
2. KOTLE – MONT, a.s., Českomoravská 18/142, 190 00 Praha 9
3. Kovosta – fluid, a.s., Vápenka 4, 636 00 Brno