

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 502-R/03-110/140/OŠ

V Praze dne 5.3.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 6.1.2003 ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č.517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče SIMACEK SERVICE INTERNATIONAL spol. s r.o., se sídlem Dřevařská 12, 602 00 Brno, za niž jedná jednatel Ing. Roman Čajka, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Středočeský kraj, zast. hejtmanem Ing. Petrem Bendlem, ze sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, proti výběru nejvhodnější nabídky na „zajištění úklidu objektu Středočeského kraje“, vyhlášené ve smyslu zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., obchodní veřejnou soutěž uveřejněnou v Obchodním věstníku č. 37/02 pod zn. 158008-37/02 dne 11.9.2002,

**rozhodl takto:**

návrh uchazeče SIMACEK SERVICE INTERNATIONAL spol. s r.o., se sídlem Dřevařská 12, 602 00 Brno ze dne 2.1.2003 se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., **zamítá**, neboť uvedený uchazeč nezaslal zadavateli vyhotovení návrhu ve stanovené lhůtě podle ustanovení § 57 odst. 2 cit. zákona.

**Odůvodnění**

Zadavatel - Středočeský kraj, zast. hejtmanem Středočeského kraje Ing. Petrem Bendlem, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“), vyhlásil podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž na „zajištění úklidu objektu Středočeského kraje“, v Obchodním věstníku č. 37/02 pod zn. 158008-37/02 dne 11.9.2002. Zadavatel pověřil výkonem zadavatelských činností ve smyslu § 69 zákona Tender

Group plus, s.r.o., se sídlem V zápolí 1254, 141 00 Praha 4. Zadavatel v soutěžní lhůtě obdržel čtyři nabídky. Komise pro otevírání obálek na svém zasedání dne 21.10.2002 nedoporučila vyřadit žádnou nabídku z dalšího posouzení a hodnocení nabídek.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) dne 31.10.2002 hodnotila čtyři nabídky, na základě vyhlášeného způsobu hodnocení pomocí více kritérií stanovených ve vyhlášení obchodní veřejné soutěže. Váhy pro jednotlivá kritéria při zachování sestupné důležitosti byly stanoveny takto:

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. návrh smlouvy o dílo                   | váha 40 % |
| 2. výše nabídkové ceny                    | váha 35 % |
| 3. komplexnost a kvalita zajištění služeb | váha 25 % |

a zadavateli doporučila toto pořadí:

1. PURUS spol. s r.o.,
2. SIMACEK INTERNATIONAL SERVICE spol. s r.o.
3. UNIREX-D spol. s r.o.

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky na základě posouzení a hodnocení komise dne 26.11.2002.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky obdržel uchazeč SIMACEK SERVICE INTERNATIONAL spol. s r.o., se sídlem Dřevařská 12, 602 00 Brno, za niž jedná jednatel Ing. Roman Čajka (dále jen „uchazeč“), dne 3.12.2002 a dne 10.12.2002 podal námitky, které zadavatel obdržel 12.12.2002. Statutární orgán zadavatele námitky přezkoumal a uchazeči nevyhověl rozhodnutím o námitkách ze dne 20.12.2002 č.j. KIN-757-12/02. Rozhodnutí o námitkách obdržel uchazeč dne 27.12.2002.

Dne 2.1.2003 podal uchazeč návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, který orgán dohledu obdržel dne 6.1.2003. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Podle ustanovení § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. jsou účastníky správního řízení:

- a) Středočeský kraj, zast. hejtmanem Ing. Petrem Bendlem, ze sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5,
- b) SIMACEK SERVICE INTERNATIONAL spol. s r.o., se sídlem Dřevařská 12, 602 00 Brno, za niž jedná jednatel Ing. Roman Čajka,
- c) PURUS, spol. s r.o., se sídlem Pod novým lesem 415/23, 162 00 Praha 6, za niž jedná jednatel JUDr. Jiří Roubíček,
- d) UNIREX-D, spol. s r.o., se sídlem Tehovská 19/946, 100 00 Praha 10, za niž jedná jednatel Ing. Zdeněk Hrdlička.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele. Ve správním řízení provedl

Úřad podle ustanovení § 32 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabýval otázkou, zda byl návrh podán včas v desetidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do deseti kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Úřad zjistil, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele podaný uchazečem byl podán v rozporu s § 57 odst. 2 zákona, neboť zadavateli nebylo podáno jedno vyhotovení návrhu.

Na základě tohoto zjištění, Úřad vyzval v oznámení o zahájení správního řízení č.j. S 502-O/03-110/140/OŠ dne 16.1.2003 uchazeče, aby doložil doručení druhého vyhotovení návrhu zadavateli a současně požádal zadavatele o předložení návrhu uchazeče s prezenčním razítkem zadavatele. Uchazeč obdržel žádost o předložení příslušného dokladu dne 21.1.2003. Dne 24.1.2003 Úřad obdržel od uchazeče doplnění návrhu, ve kterém uchazeč uvedl, že jedno vyhotovení návrhu zaslal Úřadu (doporučeně) a zároveň druhé zadavateli pouze obyčejně a proto není schopen předložit doklad o zaslání vyhotovení návrhu zadavateli. Uchazeč tudíž neprokázal, že jedno vyhotovení návrhu zaslal zadavateli.

Dokumentace předložená zadavatelem k předmětné veřejné zakázce neobsahuje návrh uchazeče. Ve stanovisku zadavatele č.j. KIN-49-01/03 ze dne 20.1.2003, které Úřad obdržel dne 27.1.2003 zadavatel uvedl, že byl o podaném návrhu informován teprve na základě obdržení oznámení o zahájení správního řízení ze dne 16.1.2003.

Tím, že uchazeč nezaslal jedno vyhotovení návrhu zadavateli, nebylo možno ve smyslu § 57 odst. 4 zákona pozastavit zadávací lhůtu a zadavatel mohl uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Úřad přezkoumal postup zadavatele při zadání veřejné zakázky a nezjistil důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro

ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. SIMACEK SERVICE INTERNATIONAL spol. s r.o., Dřevařská 12, 602 00 Brno
3. PURUS, spol. s r.o., Podskalská 19, 128 15 Praha 2
4. UNIREX-D, spol. s r.o., Tehovská 19/946, 100 00 Praha 10