

Č.j.: VZ/S8/03-153/698/03-Gar/GS

V Brně dne 18. února 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 23. 1. 2003 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče Komerční banka, a. s., Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1, za níž jednájí Peter Palečka, místopředseda představenstva, a Matúš Púll, člen představenstva, ze dne 22. 1. 2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – statutární město Brno, městská část Brno-Židenice, Šámalova 60, 615 00 Brno, zast. Ing. Josefem Veselým, starostou – ze dne 10. 1. 2003 o námitkách ze dne 6. 1. 2003 proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 23. 12. 2002 v obchodní veřejné soutěži na „Poskytnutí úvěru na revitalizaci bytového fondu“ vyhlášené podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb., v Obchodním věstníku č. 37/02 pod zn.157856-37/02 dne 11. 9. 2002, **rozhodl** takto:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno-Židenice, Šámalova 60, 615 00 Brno, zast. Ing. Josefem Veselým, starostou (dále jen „zadavatel“) – vyhlásil dne 11. 9. 2002 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb. v Obchodním věstníku č. 37/02 pod zn. 157856-37/02 obchodní veřejnou soutěž na „Poskytnutí úvěru na revitalizaci bytového fondu“.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídku podali tři uchazeči.

Součástí dokumentace o zadání předmětné veřejné zakázky je i „Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 12. 11. 2002 (dále jen „zpráva“), z níž vyplývá, že nabídka uchazeče Českomoravská hypoteční banka, a. s., Praha, obsahovala variantní řešení. Z uvedeného důvodu zadavatel jmenovaného uchazeče vyloučil z další účasti v soutěži. Ze zprávy dále vyplývá, že komise pro posouzení a hodnocení nabídek po provedeném hodnocení stanovila následující pořadí nabídek:

1. Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 62, 140 00 Praha 4, za níž jedná Mgr. Dušan Baran, místopředseda představenstva, a Ing. Martin Škopek, člen představenstva (dále jen „Česká spořitelna“),
2. Komerční banka, a. s., Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1, za níž jedná Matuš Púll a Peter Palečka, členové představenstva (dále jen „Komerční banka“).

Zadavatel výše uvedené pořadí nabídek akceptoval, a následně zaslal své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oběma uchazečům dopisy ze dne 23. 12. 2002.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč Komerční banka dopisem ze dne 6. 1. 2003 námitky zadavateli, který je obdržel dne 6. 1. 2003 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl. Uvedenou skutečnost zadavatel oznámil uchazeči Komerční banka dopisem ze dne 10. 1. 2003, který jmenovaný uchazeč obdržel dle dodejky dne 13. 1. 2003. Vzhledem k tomu, že uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podal dopisem ze dne 22. 1. 2003 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 23. 1. 2003, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon v platném znění“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu rovněž dne 23. 1. 2003.

Ve svém návrhu uchazeč Komerční banka mj. uvedl, že nabídky byly hodnoceny v rozporu se zákonem tím, že zadavatel nehodnotil jednotlivé nabídky podle výše nabídkové ceny (resp. podle celkové výše nabídkové ceny), ale jen dle části nákladů, které nabídkovou cenu tvoří. Závěrem se jmenovaný uchazeč ve svém návrhu domáhá, aby orgán dohledu zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a uložil zadavateli provést nový výběr, popř., aby zrušil zadání předmětné veřejné zakázky.

Účastníky řízení podle § 58 zákona v platném znění jsou:

1. zadavatel,
2. Komerční banka,
3. Česká spořitelna.

Dne 3. 2. 2003 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče Komerční banka ze dne 30. 1. 2003, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zpět.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 3. 2. 2003, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky šetření a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření (§ 33 správního řádu).

Dopisem ze dne 4. 2. 2003 orgán dohledu účastníky řízení uvědomil o zpětvzetí návrhu uchazečem Komerční banka a vyzval je, aby se vyjádřili, zda se zastavením řízení souhlasí.

Zadavatel reagoval dopisem ze dne 7. 2. 2002, v němž uvedl, že souhlasí se zastavením správního řízení. Uchazeč Česká spořitelna se ke zpětvzetí návrhu vyjádřil dopisem ze dne 10. 2. 2003, v němž taktéž uvedl, že souhlasí se zastavením správního řízení.

Podle § 30 správního řádu správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto, a vzhledem k souhlasu zadavatele i uchazeče Česká spořitelna jako dalších účastníků řízení se zastavením řízení, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Orgán dohledu neshledal v předmětné věci důvody k zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží účastníci správního řízení:

Městská část Brno-Židenice, Šámalova 60, 615 00 Brno, zast. Ing. Josefem Veselým
Komerční banka, a. s., pobočka Brno, nám. Svobody 21, 602 00 Brno, zast. Ing. Tomášem Spáčilem
Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 62, 140 00 Praha 4, zast. Mgr. Dušanem Baranem

Na vědomí:

Komerční banka, a. s., Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1