



UOHSX00IKSGC

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0618/2023/KS
Číslo jednací: ÚOHS-00020/2024/873

Brno 2. 1. 2024

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0618/2023/KS, zahájeném dne 27. 9. 2023 podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 21 odst. 1 téhož zákona, na základě návrhu účastníka řízení, společnosti KAPRAIN CHEMICAL LIMITED, se sídlem Kyperská republika, Nikósie, Giannou Kranidioti 9, Flat/Office 210, na povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. téhož zákona, vydává v souladu s § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

ROZHODNUTÍ:

Spojení soutěžitelů KAPRAIN CHEMICAL LIMITED, se sídlem Kyperská republika, Nikósie, Giannou Kranidioti 9, Flat/Office 210, na straně jedné, a MAFRA, a.s., se sídlem Karla Engliše 519/11, Praha 5, IČO 45313351, LONDA spol. s r. o., se sídlem Praha 1, Nové Město, Na příkopě 859/22, IČO 49241931, a Synthesia, a.s., se sídlem Pardubice, Semtín 103, IČO 60108916, ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, ke kterému má dojít na základě „Rámcové smlouvy o akvizici mediální skupiny Mafra“ a „Smlouvy o úplatném převodu akcie společnosti Synthesia, a.s.“, jež byly uzavřeny dne [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] mezi společnostmi AGROFERT, a.s., se sídlem Praha 4, Chodov, Pyšelská 2327/2, IČO 26185610, jako prodávajícím, a KAPRAIN CHEMICAL LIMITED, jako kupujícím, v jejichž důsledku má společnost KAPRAIN CHEMICAL

LIMITED získat akcie představující 100% podíl na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti MAFRA, a.s., obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech společnosti LONDA spol. s r. o. a akcie představující 100% podíl na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Synthesia, a.s., a tím i možnost tyto společnosti výlučně kontrolovat, se podle § 16 odst. 2 téhož zákona

POVOLUJE.

ODŮVODNĚNÍ

1. Předmětné správní řízení bylo zahájeno dne 27. 9. 2023. Skutečnost, že se Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) spojením zabývá, byla v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále též „**zákon**“) zveřejněna dne 29. 9. 2023 na internetových stránkách Úřadu a dne 3. 10. 2023 v Obchodním věstníku č. OV08095640. Ve stanovené lhůtě 5 dnů pro podání případných připomínek Úřad žádnou námitku k uvedené transakci neobdržel. Dne 10. 10. 2023 Úřad obdržel námitky proti posuzovanému spojení soutěžitelů,¹ jež budou popsány níže.
2. Při posuzování navrhované transakce vycházel Úřad zejména z návrhu na povolení spojení, dotazníku k povolení spojení, listin zakládajících posuzované spojení, výpisů z obchodního rejstříku, výročních zpráv, jakož i dalších všeobecně známých skutečností týkajících se spojujících se soutěžitelů a spojením dotčených oblastí. Současně Úřad zohlednil svoji předchozí rozhodovací praxi a přihlédl i k rozhodovací praxi Evropské komise.
3. V průběhu správního řízení o povolení předmětného spojení soutěžitelů Úřad zaslal účastníkovi řízení, společnosti KAPRAIN CHEMICAL LIMITED, se sídlem Kyperská republika, Nikósie, Giannou Kranidioti 9, Flat/Office 210 (dále jen „**KAPRAIN**“), výzvu k doplnění návrhu na povolení spojení. Podle § 16 odst. 6 zákona může Úřad účastníka řízení písemně vyzvat, aby uvedl další skutečnosti nezbytné pro vydání rozhodnutí o povolení spojení nebo aby o takových skutečnostech předložil další důkazy. Doba ode dne doručení takové výzvy účastníkovi řízení do dne, kdy bude tato povinnost splněna, se do lhůt podle odstavců 2 a 5 nezapočítává.
4. Výzva k doplnění návrhu na povolení spojení² (dále jen „**Výzva**“) byla doručena účastníkovi řízení dne 9. 10. 2023, přičemž Úřad od účastníka řízení informace a podklady požadované Výzvou obdržel dne 14. 12. 2023.³ Lhůta pro vydání rozhodnutí o povolení spojení tak mezi doručením Výzvy společnosti KAPRAIN a doplněním požadovaných informací a podkladů Úřadu neběžela 66 dní.

¹ Viz dokument č. 16 a 17 spisu správního řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že subjekt, jenž námitky podal, uvedl, že s ohledem na krátkou lhůtu pro podání námitek proti posuzovanému spojení soutěžitelů si vyhrazuje právo tyto námitky doplnit, vyzval jej Úřad k jejich doplnění výzvou dne 17. 10. 2023 (viz dokument spisu č. 23), přičemž k další konkretizaci námitek ze strany tohoto subjektu již nedošlo.

² Dokument č. 15 spisu správního řízení.

³ Dokument č. 25 spisu správního řízení.

I. Notifikační podmínky

5. K posuzovanému spojení soutěžitelů má dojít v souladu s § 12 odst. 2 zákona na základě „*Rámcové smlouvy o akvizici mediální skupiny Mafra*“ a „*Smlouvy o úplatném převodu akcie společnosti Synthesia, a.s.*“, jež byly uzavřeny dne [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] mezi společnostmi AGROFERT, a.s., se sídlem Praha 4, Chodov, Pyšelská 2327/2, IČO 26185610, jako prodávajícím, a KAPRAIN, jako kupujícím, v jejichž důsledku má společnost KAPRAIN získat akcie představující 100% podíl na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti MAFRA, a.s., se sídlem Karla Engliše 519/11, Praha 5, IČO 45313351 (dále jen „**MAFRA**“), obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech společnosti LONDA spol. s r. o., se sídlem Praha 1, Nové Město, Na příkopě 859/22, IČO 49241931 (dále jen „**LONDA**“), a akcie představující 100% podíl na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Synthesia, a.s., se sídlem Pardubice, Semtín 103, IČO 60108916 (dále jen „**Synthesia**“), a tím i možnost tyto společnosti výlučně kontrolovat.
6. Posuzovaná transakce tak představuje spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 odst. 2 zákona, neboť podle tohoto ustanovení se za spojení soutěžitelů považuje rovněž situace, kdy jeden nebo více podnikatelů anebo jedna nebo více osob, které nejsou podnikateli, ale kontrolují alespoň jednoho soutěžitele, získá možnost přímo či nepřímo kontrolovat jiného soutěžitele nebo jeho část, zejména nabytím účastnických cenných papírů, obchodních nebo členských podílů anebo smlouvou nebo jinými způsoby, které jim umožňují takového soutěžitele nebo jeho část kontrolovat.
7. Dále se Úřad zabýval otázkou, zda předmětné spojení splňuje také druhé notifikační kritérium, stanovené v § 13 zákona. Vzhledem k tomu, že celkový čistý obrat všech spojujících se soutěžitelů dosažený za poslední účetní období na trhu České republiky je vyšší než 1,5 miliardy Kč a alespoň dva ze spojujících se soutěžitelů dosáhli každý za poslední účetní období na trhu České republiky čistého obratu vyššího než 250 milionů Kč, je notifikační podmínka stanovená v § 13 písm. a) zákona splněna, a spojení soutěžitelů tak podléhá povolení Úřadu.

II. Charakteristika spojujících se soutěžitelů

8. Společnost **KAPRAIN** je výlučně kontrolována společností KAPRAIN Industrial Holding Limited, jež je kontrolována společností KAPRAIN Holdings Limited, obě tyto společnosti se sídlem v Kyprské republice (dále jen „**skupina KAPRAIN**“), přičemž v konečném důsledku stojí v čele předmětného podnikatelského uskupení pan Ing. Karel Pražák.
9. Skupina KAPRAIN je činná zejména v následujících oblastech: (i) finanční činnosti (zastřešováno společností KAPRAIN Financial Holding Limited, přičemž se jedná zejména o vymáhání pohledávek a jejich postupování), (ii) realitní činnosti (zastřešováno společností KAPRAIN Real Estate Holding Limited, přičemž se jedná především o developerské projekty v počáteční fázi realizace) a (iii) průmyslové činnosti (zastřešováno společností KAPRAIN Industrial Holding Limited, přičemž se jedná o činnosti zaměřené především na dlouhodobé investice do komerčních subjektů napříč průmyslovými segmenty).⁴

⁴ V dubnu 2023 uzavřela skupina KAPRAIN dohodu o prodeji společnosti Nej.cz s.r.o. podnikající v oblasti poskytování služeb elektronických komunikací společnosti CETIN a.s., přičemž Úřad povolil předmětné spojení soutěžitelů se závazky.

10. V oblasti chemického průmyslu působí skupina KAPRAIN prostřednictvím společnosti Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost, se sídlem Ústí nad Labem, Revoluční 1930/86 IČO 00011789 (dále jen „**SPOLCHEMIE**“), resp. prostřednictvím jejich dceřiných společností (dále také společně „**skupina SPOLCHEMIE**“), a dále prostřednictvím společnosti FORTISCHEM a. s., se sídlem Slovenská republika, Nováky, M. R. Štefánika 1 (dále jen „**FORTISCHEM**“). Výroba ve skupině SPOLCHEMIE je organizována ve čtyřech vertikálně uspořádaných divizích, a to (i) komoditní, (ii) speciální epoxidy, (iii) alkydové pryskyřice a (iv) anorganika. Stěžejním produktem společnosti SPOLCHEMIE jsou epoxidové pryskyřice. Společnost FORTISCHEM působí převážně v oblasti výroby a dodávek chemických surovin, zejména výrobků vznikajících při zpracování chloru, oblasti produkce karbidu vápníku a technických plynů, dále v oblasti výroby polyvinylchloridu a produktů jeho zpracování a dalších základních a speciálních chemikálií.
11. Prostřednictvím společnosti Rubena, s.r.o., působí Skupina KAPRAIN současně v oblasti gumárenského průmyslu, přičemž se zabývá zejména výrobou (i) pláštů a duší pro jízdní kola, kočárky a invalidní vozíky, (ii) gumárenské směsi pro další zpracovatele a (iii) speciálních pryžových produktů pro použití v průmyslu, zemědělství nebo automobilovém průmyslu, jako jsou např. klínové řemeny pro přenos kroutícího momentu, těsnění, pryžové profily, desky nebo fólie, technická lisovaná pryž nebo vlnovce vzduchového pružení pro tlumení rázu, dále výrobou puků pro lední hokej a pryžotextilních vaků a nádrží pro průmyslové, vodohospodářské a ekologické aplikace a transport.⁵
12. Společnosti **MAFRA** a **LONDA** jsou před uskutečněním posuzovaného spojení výlučně kontrolovány společností AGROFERT, a.s., se sídlem Praha 4, Chodov, Pyšelská 2327/2, IČO 26185610 (dále jen „**AGROFERT**“). Součástí transakce jsou i jejich dceřiné společnosti, a to konkrétně společnosti ACOMWARE s.r.o., se sídlem Praha 4, Michle, Budějovická 778/3, IČO 25047965, MAFRA Slovakia, a.s., se sídlem Slovenská republika, Bratislava – městská část Nové Město, Kalinčiakova 33, Stanice O, a.s., se sídlem Praha 5, Smíchov, Karla Engliš 519/11, IČO 26509911, IRS network a.s., se sídlem Praha 5, Smíchov, Karla Engliš 519/11, IČO 27416046, Ticketportal SK, s. r. o., se sídlem Slovenská republika, Bratislava – městská část Nové Město, Kalinčiakova 33, Ticketportal HU Kft., se sídlem Maďarská republika, Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 49. földszint. Ajtó, IRSnet CZ s.r.o., se sídlem Praha 1, nové Město, Politických vězňů 934/15, IČO 26732122, TICKETMEDIA s.r.o., se sídlem Slovenská republika, Bratislava, Stará Vajnorská 9, a LIN a.s., se sídlem Praha 1, Nové Město, Na příkopě 859/22, IČO 25720767 (dále společně jen „**skupina MAFRA**“).
13. Skupina MAFRA působí v oblasti médií, zejména vydávání periodického i neperiodického tisku, provozování rozhlasového vysílání, prodeje inzertního prostoru v uvedených médiích a rovněž v oblasti prodeje vstupenek.

Viz <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/hospodarska-soutez/3726-urad-povolil-spojeni-na-telekomunikacnim-trhu-cetin-vsak-musi-splnit-zavazky-a-provest-investice.html>.

⁵ Skupina KAPRAIN nově získala společnost Trelleborg Bohemia, a.s., působící v oblasti gumárenského průmyslu, přičemž dne 8. 12. 2023 vydal Úřad rozhodnutí, že předmětné spojení soutěžitelů nepodléhá jeho povolení, neboť spojující se soutěžitelé nedosáhli za poslední ukončené účetní období zákonem požadovaných obrátů. Viz <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/hospodarska-soutez/3757-fuze-kaprain-rubber-2-a-trelleborg-bohemia-nepodleha-povoleni-uradu.html>.

14. Vydavatelskou činností se zabývají konkrétně především společnosti MAFRA a MAFRA Slovakia, a.s., jež vydávají periodický tisk, tj. deníky, specializované týdeníky a měsíčníky. Konkrétně se v České republice jedná o celostátně vydávané placené deníky Mladá fronta DNES, Lidové noviny, bezplatný deník Metro a týdeník 5plus2, časopisy Claudia, Cosmopolitan, Čas na lásku, Čas pro hvězdy, Esquire, Harper's Bazaar, Chvilka pro tebe, Chvilka pro tebe Napětí, Chvilka pro luštění, Chvilka pro relax, Chvilka v kuchyni, Napsáno životem, Pestrý svět, Pestrý svět Nostalgie, Pestrý svět Hvězdy jako na dlani, Rytmus života, Rytmus života Retro, TÉMA, Tina, TV Max, TV plus 14, TV Revue, Týdeník Televize, Žena a život, a jednorázové nebo periodické tematické publikace v časopiseckém formátu pod některou z uvedených značek (brandů).⁶ Přílohou deníků Mladá fronta Dnes, Lidové noviny a Metro jsou samostatně neprodejné přílohy o bydlení a hobby, pro ženy, lifestyle, společenské, kulturní, a televizní magazíny a neperiodické publikace v časopiseckém formátu (ESPRIT, City Life).
15. Na Slovensku vydává společnost MAFRA Slovakia, a.s., deník Hospodárske noviny, týdeník TÉMA, odborné časopisy Stratégie, Horeca magazine, Diabetik, Obchod, Zdravotnícke noviny, Top lekári na Slovensku, tituly pro ženy Evita, Evita Varíme spolu, Všetko pre ženu a Tajomstvá ženy, společenské časopisy Rytmus života Záhady a horoskopy, Balans, Chvilka pre teba, Varíme a pečieme a Noviny do pohody, zájmové časopisy Moja Chalupa, Čarovné Slovensko, Naša záhrada a RunGo, programové průvodce Eurotelevízia, TV max, TelePlus a TeleMagazín pre ženy.
16. V souvislosti s vydáváním periodického tisku působí společnosti skupiny MAFRA rovněž v oblastech poskytování reklamního prostoru v periodickém tisku a distribuce tiskovin a letáků do schránek.
17. Společnosti skupiny MAFRA působí dále v oblasti internetového zpravodajství (např. www.idnes.cz, www.lidovky.cz, www.expres.cz a www.metro.cz) a internetových katalogů (nabídek práce, realit apod.). Společnost MAFRA provozuje mj. katalog nabídek práce JobDNES.cz (www.jobdnes.cz), katalog realitních nabídek reality.idnes.cz (<https://reality.idnes.cz/>) a portál zabývající se výchovou a péčí o děti eMimino (www.emimino.cz), a působí tedy i v oblasti internetové reklamy.
18. Společnosti skupiny MAFRA působí rovněž jako virtuální operátor v oblasti telekomunikačních služeb (Mobil.cz), dále v oblasti zobrazování letáků řetězců a slevových nabídek na internetu, jako provozovatel internetové fotogalerie, jako reklamní agentura a mediální zastupitelství, v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a rozhlasové a televizní reklamy (televize Óčko, Óčko Star, Óčko Expres, Óčko Black, rádia Rádio Impuls, Český Impuls, Rock Zone), v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a výroby audiovizuálních a audio záznamů, prodeje licencí k článkům a fotografiím a grafických prací poskytovaných inzertním klientům. Dále působí v oblasti pořádání konferencí, prodeje vstupenek (ticketingu) a poskytování tzv. cashless platebních systémů.
19. Společnost **Synthesia** je před uskutečněním posuzovaného spojení výlučně kontrolována společností AGROFERT, přičemž součástí posuzované transakce jsou i její dceřiné společnosti

⁶ Uvedená periodika jsou tištěna ve vlastních tiskárnách divize MAFRAPRINT v Praze a v Olomouci (s výjimkou časopisů, které jsou tištěny společnostmi Walstead Moraviapress s.r.o. a SEVEROTISK s.r.o, nejkvalitnější časopisy pak společností Trianglu, a.s.).

Výzkumný ústav organických syntéz a.s., IČO 60108975, a Centrum organické chemie s.r.o., IČO 28778758, obě se sídlem Rybitví č.p. 296 (dále také společně „**skupina Synthesia**“).

20. Skupina Synthesia je rozdělena do 4 divizí, a to:

- (i) pigmenty a barviva (jež jsou dodávány pro barvení plastů i vláken, výrobu nátěrových hmot a tiskových barev, přičemž barviva se používají pro barvení a potisk textilních materiálů přírodního i umělého původu a dále pro barvení kůží, kožešin, papíru, dřeva a dalších materiálů),
- (ii) nitrocelulóza (jedná se o nitrocelulózu průmyslovou, jejíž deriváty nacházejí uplatnění především v oblasti nátěrových hmot a laků, dále o energetickou nitrocelulózu používanou k výrobě střelných prachů a průmyslových trhavin, anorganické kyseliny a soli vyráběné pro vlastní využití v dalším provozu společnosti Synthesia i pro externí zákazníky, a oxycelulózu používanou mj. pro chirurgické aplikace),
- (iii) organická chemie (uplatňující se ve farmacii – konkrétně vyrábí vitamín D2 – dále při výrobě pesticidů, resp. herbicidů, při tzv. zákaznických syntézách, kdy jsou vyráběny produkty dle individuálních požadavků zákazníků založené na fosgenaci, hydrogenaci a nitraci, a při výrobě farmaceutických polotovarů pro výrobu RTG kontrastních látek),
- (iv) energetika (výroba a distribuce elektrické energie a páry pro všechny výrobní části společnosti Synthesia a pro další subjekty v areálu společnosti).

III. Dopady spojení

- 21. Za účelem zjištění, zda navrhované spojení soutěžitelů nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, zejména proto, že by jím vzniklo nebo bylo posíleno dominantní postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, Úřad vymezuje relevantní trh, kterým je v souladu s § 2 odst. 2 zákona trh zboží, které je z hlediska jeho charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.
- 22. Při vymezování relevantních trhů v jednotlivých případech spojení soutěžitelů, k nimž dochází podle § 12 odst. 2 zákona, se Úřad zaměřuje na činnosti, které na území České republiky provozuje nabývaný soutěžitel, a z nich pak zejména na ty, které se zároveň překrývají s činnostmi navrhovatele či na ně vertikálně navazují nebo jim předcházejí.
- 23. Z výše uvedeného výčtu činností spojujících se soutěžitelů vyplývá, že společnosti ze skupiny KAPRAIN (resp. v jejím rámci společnosti ze skupiny SPOLECHEMIE a společnost FORTISCHEM) i nabývaná společnost (resp. skupina) Synthesia působí v oblasti chemického průmyslu, přičemž jejich výroba produkuje v určité fázi obdobné výrobky, a to kyselinu sírovou, kyselinu chlorovodíkovou (solnou) a hydroxid sodný. Jejich kvalita, koncentrace a hospodářské využití je však odlišné, jak bude popsáno níže, neboť některé z uvedených látek vznikají jakožto odpadní produkt z jiné výroby, nikoliv jako produkt primární, a proto rovněž jejich kvalita je odlišná od primárních produktů.

III.1 Kyselina sírová

- 24. Společnost Synthesia vyrábí vysoce koncentrovanou kyselinu sírovou jakožto primární produkt pro přímé použití. V případě kyseliny sírové produkované společnostmi SPOLCHEMIE a FORTISCHEM se však jedná pouze o odpadní produkt po použití primárního produktu,

příčemž po úpravě je tento odpadní produkt prodáván např. do čistíren odpadních vod, případně je dále používán při výrobě např. síranu hlinitého či sodného. V případě společnosti FORTISCHEM je kyselina sírová odpadem vznikajícím při zkapalňování chlóru a její koncentrace činí cca 74 %. Kyselina sírová v nižší koncentraci vzniká jako vedlejší produkt všem výrobcům chlóru, tedy i všem konkurentům společností SPOLCHEMIE a FORTISCHEM na trhu výroby a prodeje chlóru. Při tomto procesu je koncentrovaná kyselina sírová znehodnocována a výrobci chlóru ji prodávají za zlomek ceny koncentrované kyseliny sírové, kterou nakupují. Nízko koncentrovaná kyselina sírová je pak používána např. pro výrobu síranu sodného. Technologický postup při výrobě koncentrované kyseliny sírové společností Synthesia je odlišný.

25. Cena kyseliny sírové v kvalitě, kterou produkuje společnost Synthesia a kterou nakupují společnosti SPOLCHEMIE, resp. FORTISCHEM od jiných producentů, se v roce 2023 pohybovala průměrně ve výši [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] Kč/kg, resp. [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] Kč/kg. Naproti tomu společnosti SPOLCHEMIE, resp. FORTISCHEM dodávají odpadní kyselinu omezenému okruhu odběratelů a za průměrnou cenu [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] Kč/kg (SYNTHESIA) a [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] Kč/kg (FORTISCHEM), přičemž současně obě společnosti hradí svému odběrateli odpadní kyseliny sírové náklady na dopravu, tedy odvoz odpadní kyseliny sírové. Z výše uvedeného je tedy patrné, že v případě společností SPOLCHEMIE i FORTISCHEM se jedná v první řadě o odpadní produkt, který je prodáván především za účelem odstranění této látky z výrobního procesu.
26. Současně mezi skupinou SPOLCHEMIE a společností Synthesia existuje vertikální vazba, pokud jde o nákup kyseliny sírové, neboť skupina SPOLCHEMIE odebírá od společnosti Synthesia vysoce koncentrovanou kyselinu sírovou pro svoji výrobu.
27. Z výše uvedených skutečností je patrné, že pokud jde o využití kyseliny sírové v chemickém průmyslu, liší se způsob jejího využití, získávání i výše ceny u vysoce koncentrované kyseliny sírové a odpadní kyseliny sírové. Pokud jde o vymezení území, na němž je kyselina sírová (ať již vysoce koncentrovaná, či nízko koncentrovaná) obchodována, bylo by možné uvažovat o území širším než Česká republika, a to na úrovni Evropy (či EHP) či užší části Evropy, kam probíhá reálný vývoz.⁷
28. Pokud jde o vysoce koncentrovanou kyselinu sírovou produkovanou společností Synthesia, ani při nejužším geografickém vymezení na území České republiky by její tržní na takto vymezeném trhu nepřesáhl [15-25] %, při geografickém vymezení na oblast střední Evropy (zahrnující Českou republiku, Švýcarsko, Polsko, Rakousko a Německo) i Evropy jako celku by se její tržní podíl pohyboval cca do [0-5] %.
29. Co se týče tzv. odpadní kyseliny sírové o nižších koncentracích, společnost FORTISCHEM ji na území České republiky neprodává a společnost SPOLCHEMIE ji dodává v České republice pouze dvěma odběratelům. Tržní podíl společností SPOLCHEMIE a FORTISCHEM v oblasti nízko koncentrované kyseliny sírové na území Evropy by se pohyboval cca do [0-5] %.
30. S ohledem na skutečnost, že posuzované spojení soutěžitelů nevzbuzuje ve dvou výše uvedených oblastech výroby kyseliny sírové (tj. oblasti vysoce koncentrované kyseliny sírové

⁷ Viz např. rozhodnutí Evropské komise M.3284 *OUTOKUMPU / BOLIDEN*, dostupné na internetových stránkách https://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/decisions/m3284_en.pdf.

a oblasti nízko koncentrované kyseliny sírové) obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže, ponechal Úřad otázku konečného vymezení relevantního trhu pro tuto oblast z pohledu věcného i geografického pro účely tohoto rozhodnutí otevřenou.

III.2 Kyselina chlorovodíková (solná)

31. Spojující se soutěžitelé jsou producenty kyseliny chlorovodíkové, avšak opět se jedná o produkty rozdílné kvality vznikající rozdílným způsobem v různých fázích výroby a sloužící k rozdílným účelům. Společnosti SPOLECHEMIE a FORTISCHEM jsou výrobci kyseliny chlorovodíkové (solné), a to v kvalitě, v jaké ji při své výrobě používá společnost Synthesia. Naopak v případě kyseliny chlorovodíkové produkované společností Synthesia se jedná o odpadní produkt vznikající při její výrobě. Např. v případě produkce kyseliny chlorovodíkové od společnosti FORTISCHEM se jedná o 31% kyselinu chlorovodíkovou a 33% potravinářskou kyselinu chlorovodíkovou, přičemž zejména v případě potravinářské kyseliny chlorovodíkové je kladen důraz na její vysokou kvalitu a nelze ji zaměnit např. s kyselinou chlorovodíkovou produkovanou společností Synthesia, neboť pro konkrétní výrobu je rozhodující kvalita a koncentrace kyseliny chlorovodíkové. Společnost Synthesia dodává kyselinu chlorovodíkovou vznikající jako odpadní produkt při její výrobě pouze jednomu odběrateli v České republice, přičemž v budoucnu společnost Synthesia předpokládá zpracování této kyseliny ve vlastní chemické výrobě.
32. Také v tomto případě existuje mezi společnostmi SPOLCHEMIE a Synthesia vertikální vztah, neboť společnost Synthesia odebírá od společnosti SPOLCHEMIE pro kyselinu chlorovodíkovou pro svoji výrobu.
33. Obdobně jako v případě kyseliny sírové se rovněž u kyseliny chlorovodíkové projevuje rozdíl v její kvalitě i v ceně, za kterou je prodávána: zatímco společnosti SPOLCHEMIE, resp. FORTISCHEM, prodávaly v roce 2023 kyselinu chlorovodíkovou za průměrnou cenu [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...], resp. [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] Kč/kg, společnost Synthesia prodávala v roce 2023 tuto kyselinu jedinému českému zákazníkovi za průměrnou cenu [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...], resp. [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] Kč/kg. Společnosti SPOLCHEMIE a FORTISCHEM dodávají kyselinu chlorovodíkovou kromě České republiky také do Maďarska, Polska, Německa, Rakouska či Nizozemska, přičemž na trhu kyseliny chlorovodíkové ve střední Evropě jejich tržní podíl činil cca [5-15] % v rámci širšího území celé Evropy by jejich tržní podíl činil cca [0-5] %, na území České republiky by jejich tržní podíl nepřesáhl [5-15] %.
34. V případě kyseliny chlorovodíkové lze podobně jako v případě kyseliny sírové konstatovat, že produkty obou spojujících se soutěžitelů se výrazně odlišují co do kvality, koncentrace, ceny i způsobu využití, navíc společnost Synthesia zamýšlí ukončit reziduální prodej odpadní kyseliny chlorovodíkové a zajistit úplné využití tohoto odpadního produktu ve vlastní výrobě.
35. S ohledem na skutečnost, že posuzované spojení soutěžitelů nevzbuzuje ve výše uvedených oblastech výroby kyseliny chlorovodíkové obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže, ponechal Úřad otázku konečného vymezení relevantního trhu také pro tuto oblast z pohledu věcného i geografického pro účely tohoto rozhodnutí otevřenou.

III. 3 Hydroxid sodný

36. Výrobě hydroxidu sodného se věnují společnosti SPOLCHEMIE a FORTISCHEM, zatímco společnost Synthesia v současné době tento produkt nevyrábí a v roce 2020 prodala zbytek

produkce jedinému zákazníkovi. Rovněž v případě tohoto produktu je situace obdobná jako v předchozích dvou případech (tj. v případě kyseliny sírové a kyseliny chlorovodíkové), a i zde existuje vertikální vztah mezi společnostmi SPOLCHEMIE a Synthesia, neboť společnost Synthesia odebírá hydroxid sodný od společnosti SPOLCHEMIE.

37. Společnosti SPOLECHEMIE a FORTISCHEM dodávají hydroxid sodný do České republiky, Maďarska, Polska, Rakouska a na Slovensko. Jejich tržní podíl v oblasti hydroxidu sodného by na území České republiky nepřesáhl [15-25] %, na území vymezeném oblastí střední Evropy nepřesahuje [0-5] % a v širší oblasti Evropy jako celku by činil cca [0-5] %.
38. S ohledem na skutečnost, že ani v oblasti výroby hydroxidu sodného posuzované spojení soutěžitelů nevzbuzuje obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže, ponechal Úřad otázku konečného vymezení relevantního trhu také pro tuto oblast z pohledu věcného i geografického pro účely tohoto rozhodnutí otevřenou.

III.4 Vyhodnocení existence potenciálních horizontálních překryvů

39. Z výše uvedeného je patrné, že jak společnosti ze skupiny KAPRAIN, tak společnosti ze skupiny Synthesia působí v oblastech produkce kyseliny sírové a kyseliny chlorovodíkové (resp. hydroxidu sodného, který však společnost Synthesia v současné době neprodukuje a zbytek produkce odprodala v roce 2020). Avšak zejména s ohledem na skutečnost, že jejich produkty vznikají při různých fázích výroby, tj. jako produkt primární ve vysoké kvalitě a koncentraci či jako produkt druhotný, resp. tzv. odpadní, vznikající při primární výrobě jiného produktu, v nižší kvalitě i koncentraci, a dále zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o produkty jiné kvality i ceny i jiného finálního využití či určení, ponechává Úřad pro účely tohoto rozhodnutí v případech všech tří uvedených produktů otázku konečného vymezení relevantních trhů z hlediska věcného i geografického vymezení otevřenou s tím, že vzhledem k výše uvedenému posuzované spojení soutěžitelů nevzbuzuje obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže.

III.5 Posouzení vertikálních vazeb mezi spojujícími se soutěžiteli

40. Jak bylo uvedeno výše, mezi spojujícími se soutěžiteli existují již v době před uskutečněním posuzovaného spojení vertikální vazby týkající se dodávek kyseliny sírové (společnost Synthesia dodává kyselinu sírovou společnosti SPOLCHEMIE) a kyseliny chlorovodíkové, hydroxidu sodného a kapalného chlóru (společnost SPOLCHEMIE dodává společnosti Synthesia kyselinu chlorovodíkovou, hydroxid sodný a kapalný chlór).
41. Co se týče kyseliny sírové, jak bylo uvedeno výše, společnost Synthesia dodává vysoce koncentrovanou kyselinu sírovou skupině SPOLCHEMIE, jedná se však o dodávky ve výši představující cca [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] % produkce společnosti Synthesia. Navíc ani při nejužším geografickém vymezení oblasti produkce vysoce koncentrované kyseliny sírové na území České republiky by tržní podíl společnosti Synthesia nepřesáhl [15-25] %, při širším geografickém vymezení na oblast střední Evropy by tržní podíl společnosti Synthesia nepřesáhl [0-5] %.
42. Hydroxid sodný produkuje jak společnost FORTISCHEM, tak skupina SPOLCHEMIE, přičemž však společnost Synthesia jej dodává pouze společnost SPOLCHEMIE, jejíž dodávky pokrývají spotřebu hydroxidu sodného ze strany společnosti Synthesia cca z [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] %. Tržní podíl skupiny KAPRAIN na trhu hydroxidu sodného při nejužším vymezení územím

České republiky by nepřesáhl [15-25] %, při širším vymezení na oblast střední Evropy by nepřesáhl cca [0-5] %.

43. Společnost FORTISCHEM i skupina SPOLCHEMIE jsou rovněž výrobci kyseliny chlorovodíkové a kapalného chlóru (přičemž v případě chlóru platí, že společnosti skupiny KAPRAIN spotřebovávají cca [...OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ...] % své produkce chlóru pro potřeby své další výroby). Společnost Synthesia odebírá tyto produkty od skupiny SPOLCHEMIE. Tržní podíly společností skupiny KAPRAIN by v případě geografického vymezení trhu územím České republiky nepřesáhly [15-25] % v případě kapalného chlóru, resp. [5-15] % v případě kyseliny chlorovodíkové, v případě širšího vymezení územím střední Evropy pak [5-15] % v případě kapalného chlóru, resp. [5-15] % v případě kyseliny chlorovodíkové.
44. Vzhledem k nízkým tržním podílům spojujících se soutěžitelů na vertikálně předcházejících (*upstream*) trzích ve výše (viz odstavce 40. až 43. tohoto rozhodnutí) posouzených vertikálních vazbách týkajících se dodávek produktů mezi spojujícími se soutěžiteli Úřad konstatuje, že předmětné spojení soutěžitelů nezbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže ani v důsledku vertikálního propojení aktivit spojujících se soutěžitelů.

III.6 Oblasti, v nichž působí pouze nabývané subjekty

45. Z výše uvedeného popisu činností spojujících se soutěžitelů vyplývá, že společnosti náležející do nabývané skupiny MAFRA působí v oblasti médií, zejména vydávání periodického i neperiodického tisku, provozování rozhlasového vysílání, prodeje inzertního prostoru v uvedených médiích a rovněž v oblasti prodeje vstupenek. Těmito oblastmi se Úřad zabýval v rámci své předchozí rozhodovací praxe,⁸ na jejímž základě by bylo možno uvažovat o vymezení trhů vydávání periodického a neperiodického, placeného a neplaceného tisku, poskytování inzertního prostoru v tisku, poskytování internetového zpravodajství, poskytování inzertního prostoru na internetu, provozování rozhlasového vysílání, poskytování inzertního prostoru v rádiích, provozování televizního vysílání, poskytování inzertního prostoru v televizním vysílání, výroby tiskovin, provozu virtuálního mobilního operátora, prodeje vstupenek, reklamních agentur a mediálních zastupitelství a provoz internetových portálů, přičemž by se jednalo o trhy geograficky tvořené územím České republiky.
46. Vzhledem ke skutečnosti, že žádná ze společností náležejících do skupiny KAPRAIN v žádné z výše uvedených oblastí nepůsobí a nepůsobí ani v jakékoliv oblasti vertikálně navazující či předcházející výše uvedeným oblastem, a v důsledku posuzovaného spojení soutěžitelů tedy nedojde ve výše uvedených oblastech k žádné změně, nebylo pro účely tohoto rozhodnutí nezbytné vymezovat relevantní trhy týkající se výše uvedených činností společností skupiny MAFRA s konečnou platností, nicméně při žádné z možných výše uvedených definic relevantního trhu by tržní podíl skupiny MAFRA nepřekročil [25-35] %.
47. Nabývaná skupina Synthesia působí v následujících oblastech chemického průmyslu:
- a) v oblasti výroby a dodávek pigmentů (jedná se o látky určené k barvení syntetických vláken a umělých hmot nebo jako součásti tiskových barev a nátěrových hmot a jiných materiálů),
 - b) v oblasti výroby a dodávek barviv a opticky zjasňujících prostředků,

⁸ Např. v rámci řízení o povolení spojení soutěžitelů sp. zn. S 256/2008/KS *Respekt Media a.s. / Handelsblatt Investments B.V.*

- c) v oblasti výroby a dodávek energetické (vojenské) nitrocelulózy (jakožto suroviny pro výrobu bezdýmných prachů, tuhých pohonných hmot pro raketové systémy a pro speciální vojenské aplikace),
 - d) v oblasti výroby a dodávek nitrocelulózy dynamitové (jakožto suroviny pro výrobu průmyslových trhavin),
 - e) v oblasti výroby a dodávek nitrocelulózy průmyslové (zahrnující deriváty přírodní celulózy, které jsou užívány pro povrchovou úpravu kovů, dřeva, textilií a pro výrobu tiskových barev),
 - f) v oblasti výroby a dodávek rozpouštědel (používaných především pro barvy, laky, pigmenty a syntetické pryskyřice),
 - g) v oblasti výroby a dodávek anorganických chemikálií (jedná se např. o koncentrovanou kyselinu dusičnou, kyselinu dusičnou, kyselinu sírovou, dusičnan amonný a dusičnan sodný),
 - h) v oblasti výroby a dodávek oxycelulózy (jež je využívána ve zdravotnictví),
 - i) v oblasti výroby a dodávek účinných látek určených pro výrobu přípravků na ochranu rostlin (pesticidy),
 - j) v oblasti výroby a dodávek farmaceutických účinných látek pro výrobu léčiv,
 - k) v oblasti výroby a dodávek organických polotovarů (pro výrobu střelných prachů, farmaceutické ingredience, aromatické izokyanáty pro plastikářství a agro segment, pro fosgenaci pro plastikářský průmysl, lepidla aj.),
 - l) v oblasti výroby a dodávek ostatních organických produktů (s použitím v gumárenském průmyslu a v plastech),
 - m) v oblasti testování chemických látek a výzkumu,
 - n) v oblasti výroby a dodávek energií (především pro pokrytí vlastních potřeb i potřeb partnerů v areálu průmyslové zóny SementinZone, kde společnost Synthesia působí).
48. V předchozích částech tohoto rozhodnutí (viz odstavce 23. a násl. tohoto rozhodnutí) byly popsány některé aspekty týkající se specifík výroby chemických látek spadajících do oblasti anorganických chemikálií (konkrétně kyseliny sírové, hydroxidu sodného a kyseliny chlorovodíkové), jež sice produkuje jak společnost skupiny KAPRAIN, tak skupina Synthesia, avšak zejména vzhledem k jejich odlišné kvalitě a odlišným možnostem využití se nejedná o shodné a vzájemně zastupitelné produkty. V předchozích částech tohoto rozhodnutí (viz odstavce 40. a násl. tohoto rozhodnutí) byly také rozebrány možné vertikální vazby spojujících se soutěžitelů týkající se konkrétně kyseliny sírové, hydroxidu sodného, kyseliny chlorovodíkové a kapalného chlóru.
49. Co se týče celé škály ostatních výše uvedených (viz výčet podaný v odstavci 47. tohoto rozhodnutí) produktů skupiny Synthesia, žádná ze společností náležejících do skupiny KAPRAIN v žádné z výše uvedených oblastí nepůsobí a nepůsobí ani v jakékoliv oblasti vertikálně navazující či předcházející výše uvedeným oblastem, a v důsledku posuzovaného spojení soutěžitelů tedy nedojde ve výše uvedených oblastech k žádné změně. Pro účely tohoto rozhodnutí tedy nebylo ani ve výše uvedených případech nezbytné vymezovat relevantní trhy týkající se výše uvedených činností společností skupiny Synthesia s konečnou platností, nicméně při žádné z možných definic relevantního trhu by tržní podíl skupiny Synthesia ve většině případů nepřekročil [25-35] %, a to s výjimkou následujících oblastí, v nichž by zejména při geografickém vymezení relevantního trhu územím České republiky tržní podíl skupiny Synthesia hranici [25-35] % přesáhl.

50. Jedná se (i) o oblast výroby energetické (vojenské) nitrocelulózy a výroby rozpouštědel, v níž by se v rámci území České republiky tržní podíl skupiny Synthesia pohyboval okolo [75-85] %, dále (ii) o oblasti výroby průmyslové a dynamitové nitrocelulózy a koncentrované kyseliny dusičné, v nichž by v rámci území České republiky tržní podíly skupiny Synthesia dosahovaly [95-100] % a dále (iii) o oblasti výroby kyseliny dusičné a dusičnanu sodného, v nichž by v rámci území České republiky tržní podíly skupiny Synthesia dosahovaly cca [45-55] %. Nicméně v uvedených případech se jedná o produkty obchodované v rámci území širšího než Česká republika, tj. přinejmenším v rámci Evropského hospodářského prostoru či celé Evropy, přičemž při takto vymezeném geografickém trhu by se výše tržních podílů skupiny Synthesia pohybovala do [15-25] %, resp. v případě energetické a průmyslové nitrocelulózy by bylo možné uvažovat o geografickém rozměru celosvětovém.

III.7 Námitka proti posuzovanému spojení soutěžitelů

51. Dne 10. 10. 2023 Úřad obdržel námitku od stěžovatele,⁹ který působí mj. v oblasti vývoje, výroby a prodeje vojenské munice. Námitky stěžovatele pramenily zejména z obavy, že by v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení mohla prostřednictvím společnosti KAPRAIN vzniknout vazba mezi společnostmi Synthesia a podnikatelem JUDr. Petrem Sisákem (dále jen „P. S.“), jenž má být společně se svou rodinou dle informací stěžovatele činný v oblasti výroby a prodeje vojenského materiálu, konkrétně prostřednictvím společnosti ZEVETA Bojkovice, a.s., se sídlem Bojkovice, Tovární 532, IČO 25691465. Stěžovatel vyslovil obavy zejména z narušení trhu s vojenskou nitrocelulózou a následně i s vojenskou municí v důsledku možného budoucího propojení společnosti Synthesia s výše uvedenou společností, a současně vyslovil obavy z negativního vlivu této transakce na obchodní vztahy mezi společnostmi Synthesia a jejími odběrateli.
52. V této souvislosti Úřad prošetřoval jakékoliv možné vazby skupiny KAPRAIN na kteroukoliv společnost odebírající vojenskou nitrocelulózu, resp. zjišťoval, zda se P. S. jakýmkoliv způsobem podílí na posuzované transakci, a za tímto účelem vznesl dotazy na účastníka řízení.
53. Z prohlášení účastníka řízení¹⁰ vyplývá, že skupina KAPRAIN (a to včetně pana Ing. Karla Pražáka stojícího v čele skupiny KAPRAIN) nemá jakýkoliv obchodní, akciový či jiný podíl na jakékoliv entitě, která je odběratelem či zpracovatelem vojenské nitrocelulózy, ani sama nedisponuje ani jakýmkoliv jiným podílem na ekonomických výsledcích ani jiným způsobem neparticipuje na podnikání jakéhokoliv odběratele či zpracovatele vojenské nitrocelulózy. Účastník řízení dále uvedl, že skupina KAPRAIN sama nevyrobí vojenskou nitrocelulózu ani ji neodebírání pro účely jakéhokoliv dalšího zpracování, ani skupina KAPRAIN (resp. jakákoli entita z této skupiny) nemá uzavřenu jakoukoliv smlouvu o budoucích dodávkách vojenské nitrocelulózy pro třetí osobu. Účastník řízení rovněž uvedl, že pan P. S. nemá jakékoliv právo či vliv na posuzování transakcí, které realizuje skupina KAPRAIN, ani se nijak nepodílí na investování či spoluinvestování prostřednictvím skupiny KAPRAIN.
54. S ohledem na výše uvedenou informaci účastníka řízení o neexistenci vazeb skupiny KAPRAIN na jakoukoliv společnost odebírající vojenskou nitrocelulózu a o neexistenci vazeb pana P. S. na skupinu KAPRAIN neshledal Úřad výše uvedené námitky stěžovatele jako opodstatněné.

⁹ Viz dokument č. 17 spisu správního řízení.

¹⁰ Viz dokument č. 25 spisu správního řízení.

Navíc je třeba uvést, že stěžovatel sám není odběratelem vojenské nitrocelulózy od skupiny Synthesia.

IV. Závěr

55. Po zhodnocení všech skutečností dospěl Úřad k závěru, že předmětné spojení soutěžitelů nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, a proto rozhodl o povolení posuzovaného spojení soutěžitelů v souladu s § 16 odst. 2 zákona tak, jak je uvedeno ve výroku, a ve stanovené lhůtě toto rozhodnutí vydává.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s § 152 odst. 1 a 5, ve spojení s § 83 odst. 1 a § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho oznámení rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad se podává u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Kamil Nejezchleb, Ph.D.
místopředseda

Obdrží

Mgr. Adam Nečas, advokát
Klimentská 1270/10
Nové Město
110 00 Praha 1
IDDS: dwezevy

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 29. 1. 2024.