



UOHSX00GEIA8

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0266/2022/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-26585/2022/500

Brno 4. 8. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 25 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 6. 2022 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- objednatel – město Cheb, IČO 00253979, se sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 8. 7. 2022 JUDr. Pavlem Tomkem, advokátem, ev. č. ČAK 04488, se sídlem Polská 61/4, 360 01 Karlovy Vary,
- navrhovatel – Autobusy Karlovy Vary, a.s., IČO 25332473, se sídlem Sportovní 578/4, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary,
- vybraný dopravce – Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s., IČO 48364282, se sídlem Sportovní 656/1, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 1. 7. 2022 Mgr. Petrem Šindelářem, LL. M., advokátem, ev. č. ČAK 08817, se sídlem Moskevská 1461/66, 360 01 Karlovy Vary,

ve věci pořízení plnění spočívajícího v „Zajištění dopravní obslužnosti městskou hromadnou dopravou v katastrálních územích města Chebu a do obce Pomezí nad Ohří od 01.01.2023 do 31.12.2032“ přímým zadáním podle § 18 odst. 2 citovaného zákona, ve vztahu k němuž objednatel dne 19. 5. 2022 uveřejnil „Oznámení o připravovaném uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících přímým zadáním dle § 19 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů“,

vydává toto

usnesení:

Správním řízení se podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 27 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje, neboť návrh navrhovatele – Autobusy Karlovy Vary, a.s., IČO 25332473, se sídlem Sportovní 578/4,**

Drahovice, 360 01 Karlovy Vary – **ze dne 27. 6. 2022 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů objednatele** – město Cheb, IČO 00253979, se sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb – **učiněných ve věci pořízení plnění spočívajícího v „Zajištění dopravní obslužnosti městskou hromadnou dopravou v katastrálních územích města Chebu a do obce Pomezí nad Ohří od 01.01.2023 do 31.12.2032“** přímým zadáním podle § 18 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k němuž objednatel dne 19. 5. 2022 uveřejnil „Oznámení o připravovaném uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících přímým zadáním dle § 19 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů“, **nebyl ve stejnopisu doručen jmenovanému objednateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2 citovaného zákona ve spojení s § 27 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, tedy do 10 dnů ode dne 17. 6. 2022, v němž jmenovaný navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým byly odmítnuty jeho námítky, tj. do 27. 6. 2022, ani později.

ODŮVODNĚNÍ

1. Dne 27. 6. 2022 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh navrhovatele – Autobusy Karlovy Vary, a.s., IČO 25332473, se sídlem Sportovní 578/4, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary (dále jen „navrhovatel“) na zahájení řízení o přezkoumání postupu objednatele – město Cheb, IČO 00253979, se sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb (dále jen „objednatel“) ve věci pořízení plnění spočívajícího v „Zajištění dopravní obslužnosti městskou hromadnou dopravou v katastrálních územích města Chebu a do obce Pomezí nad Ohří od 01.01.2023 do 31.12.2032“ přímým zadáním podle § 18 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVS“), ve vztahu k němuž objednatel dne 19. 5. 2022 uveřejnil „Oznámení o připravovaném uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících přímým zadáním dle § 19 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů“ (dále jen „oznámení o připravovaném uzavření smlouvy“).
2. Dnem 27. 6. 2022, kdy Úřad obdržel shora uvedený návrh, bylo podle § 249 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů objednatele.
3. Návrh směřuje proti postupu objednatele předcházejícímu zveřejnění oznámení o připravovaném uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících přímým zadáním dle § 19 odst. 2 ZVS a proti obsahu tohoto oznámení. Konkrétně má navrhovatel za to, že objednatel nejasně a netransparentně zadal průzkum trhu; diskriminoval navrhovatele v průzkumu trhu; postupoval v rozporu s účelem právní úpravy; se dopustil přestupku, když uveřejnil na úřední desce oznámení v rozporu se zákonem; při hodnocení nabídek zohledňoval kritéria, která nebyl oprávněn zohledňovat; neměl přihlížet ke spekulativní nabídce druhého účastníka; nevhodně vynakládal veřejné prostředky; osoby řešící průzkum trhu byly ve střetu zájmů; schvalovacím procesem v zastupitelstvu města a radě města nedovoleně

zvýhodňoval vybraného dopravce – Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s., IČO 48364282, se sídlem Sportovní 656/1, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 1. 7. 2022 Mgr. Petrem Šindelářem, LL. M., advokátem, ev. č. ČAK 08817, se sídlem Moskevská 1461/66, 360 01 Karlovy Vary (dále jen „vybraný dopravce“) a řádně se nevyjádřil ke konkrétním námitkám navrhovatele. Navrhovatel navrhuje, aby Úřad zrušil záměr na uzavření smlouvy o veřejných službách s vybraným dopravcem a uzavřel smlouvu na zajištění veřejné dopravní obslužnosti města Chebu v souladu se zákonem, nařízením a dalšími právními předpisy.

4. Účastníky správního řízení podle § 27 ZVS ve spojení s § 256 zákona jsou:
 - objednatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný dopravce.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-21928/2022/511 ze dne 29. 6. 2022.
6. Dne 11. 7. 2022 obdržel Úřad prostřednictvím datové zprávy podepsané uznávaným elektronickým podpisem vyjádření objednatele k návrhu na zahájení správního řízení z téhož dne. Úřad spolu s vyjádřením obdržel dokumenty, jež objednatel považuje za dokumentaci vztahující se k postupu zadavatele směřujícímu k pořízení plnění spočívajícího v „Zajištění dopravní obslužnosti městskou hromadnou dopravou v katastrálních územích města Chebu a do obce Pomezí nad Ohří od 01.01.2023 do 31.12.2032“ (dále jen „dokumentace vztahující se k postupu objednatele“). Z citovaného vyjádření ani předložené dokumentace vztahující se k postupu objednatele nevyplývá, zda objednateli byl ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona doručen stejnopis návrhu navrhovatele.
7. S ohledem na výše uvedené Úřadu vyvstala pochybnost, zda navrhovatel v souladu s ustanovením § 251 odst. 2 zákona doručil stejnopis návrhu objednateli, a proto určil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-23352/2022/511 ze dne 14. 7. 2022 lhůtu tří dnů ode dne doručení citovaného usnesení k předložení dokladu o doručení stejnopisu návrhu objednateli. Citované usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 15. 7. 2022. Navrhovatel ve stanovené lhůtě ani později na citované usnesení žádným způsobem nereagoval. Dále Úřad usnesením č. j. ÚOHS-24235/2022/511 ze dne 20. 7. 2022 stanovil navrhovateli novou lhůtu dvou dnů ode dne doručení citovaného usnesení k předložení dokladu o doručení stejnopisu návrhu objednateli. Citované usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 25. 7. 2022. Navrhovatel v této stanovené lhůtě ani později na citované usnesení žádným způsobem nereagoval.
8. S ohledem na skutečnost, že objednatel ve svém vyjádření ze dne 11. 7. 2022 přímo netvrdil, že mu stejnopis návrhu nebyl doručen, Úřad určil objednateli usnesením č. j. ÚOHS-26585/2022/500 ze dne 28. 7. 2022 lhůtu ke sdělení data, kdy byl objednateli doručen stejnopis návrhu navrhovatele ze dne 27. 6. 2022, a doložení dokladu prokazujícího tuto informaci. Dne 2. 8. 2022 bylo Úřadu doručeno vyjádření objednatele z téhož dne, ve kterém objednatel uvádí, že návrh ze dne 27. 6. 2022 mu byl doručen až jako příloha oznámení o zahájení správního řízení ze dne 29. 6. 2022. Současně zdůraznil, že jinou cestou návrh ze dne 29. 6. 2022 nebyl objednateli doručen.

K zastavení správního řízení

9. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vázících se k úkonu podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů objednatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nenaplnil požadavky stanovené v ustanovení § 27 odst. 1 ZVS ve spojení s § 251 odst. 2 zákona, k čemuž uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle § 19 odst. 4 ZVS ve spojení s § 245 odst. 1 zákona odešle objednatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí musí být odůvodnění, ve kterém se objednatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Pokud objednatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.
11. Podle § 26 odst. 1 ZVS řízení o přezkoumání úkonů objednatele se u Úřadu zahajuje na písemný návrh osoby, která podala námitky podle § 13 odst. 3 nebo § 19 odst. 3 ZSV nebo z moci úřední.
12. Podle § 27 ZVS se pro řízení o přezkoumání úkonů objednatele dále použijí § 250 až 252 a § 254 až 266 zákona.
13. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
14. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 zákona nebo podle § 254 odst. 3 zákona.
15. Z dokumentace vztahující se k postupu objednatele vyplývá, že objednateli byly námitky navrhovatele doručeny dne 2. 6. 2022. Objednatel rozhodnutím ze dne 17. 6. 2022 rozhodl o odmítnutí námitek navrhovatele a své rozhodnutí téhož dne odeslal do datové schránky navrhovatele. Úřad tak má za prokázané, že objednatel rozhodl o námitkách ve lhůtě stanovené zákonem.
16. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovateli bylo rozhodnutí o odmítnutí námitek doručeno dne 17. 6. 2022, byl posledním dnem, ve kterém byl navrhovatel povinen objednateli v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 ZVS ve spojení s § 251 odst. 2 zákona doručit stejnopis návrhu na zahájení správního řízení, den 27. 6. 2022. K doručení stejnopisu návrhu objednateli však ve stanovené lhůtě ani později nedošlo, což Úřad dovozuje nejen z vyjádření objednatele, ale také z absence reakce navrhovatele na usnesení, ve kterých mu Úřad určil lhůty k předložení dokladu o doručení stejnopisu návrhu objednateli.
17. S ohledem na ustanovení § 257 písm. e) zákona, z něhož vyplývá povinnost Úřadu zastavit zahájené správní řízení mj. v případě, že nebyl zadavateli doručen stejnopis návrhu ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona, nezbyvá Úřadu než zahájené správní řízení zastavit.
18. Úřad pro úplnost poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat

tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

19. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoručil objednateli stejnopis návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů objednatele ve lhůtě stanovené v § 251 odst. 2 zákona, tedy do 27. 6. 2022, ani později, a Úřad proto rozhodl o zastavení správního řízení dle § 257 písm. e) zákona ve spojení s § 27 odst. 1 ZVS, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. JUDr. Pavel Tomek, Polská 61/4, 360 01 Karlovy Vary
2. Autobusy Karlovy Vary, a.s., Sportovní 578/4, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary
3. Mgr. Petr Šindelář, LL. M., Moskevská 1461/66, 360 01 Karlovy Vary

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy