



UOHSX00FP0A8

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0009/2022/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-02389/2022/500

Brno 21. 1. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7. 1. 2022 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Státní fond životního prostředí České republiky, IČO 00020729, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11,
- navrhovatel – BUSINESS INFORMATION SYSTEMS & SERVICES BISS, s.r.o., IČO 25284746, se sídlem Bartoňova 932, 530 12 Pardubice,
- vybraný dodavatel – TISK CENTRUM s.r.o., IČO 26263564, se sídlem Bratislavská 855/48, 602 00 Brno,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném za účelem uzavření rámcové dohody „Poskytování tiskařských a distribučních služeb v letech 2022 až 2024“ na základě výzvy k podání nabídek uveřejněné na profilu zadavatele dne 29. 10. 2021 pod systémovým číslem N006/21/V00028783,

vydává toto

usnesení

Správní řízení vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0009/2022/VZ ve věci návrhu navrhovatele – BUSINESS INFORMATION SYSTEMS & SERVICES BISS, s.r.o., IČO 25284746, se sídlem Bartoňova 932, 530 12 Pardubice – ze dne 7. 1. 2022 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Státní fond životního prostředí České republiky, IČO 00020729, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – učiněných ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném za účelem uzavření rámcové dohody „Poskytování tiskařských a distribučních služeb v letech 2022 až 2024“ na základě výzvy k podání nabídek uveřejněné na profilu zadavatele dne 29. 10. 2021 pod systémovým číslem N006/21/V00028783, se podle § 257 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť v souvislosti s podáním návrhu cit.

navrhovatele **nedošlo ke složení kauce na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v souladu s § 255 citovaného zákona.**

ODŮVODNĚNÍ

I. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle ustanovení § 178, a pro zvláštní postupy podle části šesté, obdržel dne 7. 1. 2022 návrh navrhovatele – BUSINESS INFORMATION SYSTEMS & SERVICES BISS, s.r.o., IČO 25284746, se sídlem Bartoňova 932, 530 12 Pardubice (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne (dále jen „návrh“) na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Státní fond životního prostředí České republiky, IČO 00020729, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném za účelem uzavření rámcové dohody „Poskytování tiskařských a distribučních služeb v letech 2022 až 2024“ na základě výzvy k podání nabídek uveřejněné na profilu zadavatele dne 29. 10. 2021 pod systémovým číslem N006/21/V00028783, (dále jen „zadávací řízení“).
2. Dnem 7. 1. 2022, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. V podaném návrhu navrhovatel konstatuje, že nesouhlasí s obsahem oznámení o výběru dodavatele. Zadavatel měl dle něj veřejnou zakázku rozdělit do dvou částí – tiskové a distribuční. Dále označuje za neopodstatněné odmítnutí svých námitek zadavatelem.
4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný dodavatel – TISK CENTRUM s.r.o., IČO 26263564, se sídlem Bratislavská 855/48, 602 00 Brno.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-01344/2022/523 ze dne 12. 1. 2022.
6. Dne 14. 1. 2022 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu z téhož dne a dokumentaci o zadávacím řízení.

II. ZÁVĚRY ÚŘADU

7. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci **nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a proto správní**

řízení podle § 257 písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

8. Podle § 251 odst. 1 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání stanovených správním řádem obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli vznikla nebo hrozí újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o zadávacím řízení. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 nebo 2 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli.
9. Podle § 251 odst. 2 zákona návrh musí být, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítky odmítnul.
10. Podle § 255 odst. 1 zákona je navrhovatel ve lhůtě pro doručení návrhu povinen (nejde-li o případ podle § 255 odst. 2 zákona) složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci ve výši 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000,- Kč.
11. Podle § 257 písm. c) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 zákona.
12. Úřad dále uvádí, že složení kauce v zákonem požadované výši před zahájením správního řízení, resp. ve lhůtě pro doručení návrhu, je jedním z předpokladů, aby Úřad ve správním řízení o věci mohl meritorně rozhodnout. Účelem kauce je eliminace zjevně účelových a bezdůvodných návrhů, jejichž cílem by bylo toliko blokování dalšího průběhu zadávacího řízení. Pro zajištění výše uvedeného účelu je pak kauce v § 255 odst. 1 zákona upravena takovým způsobem, aby výše kauce byla v určitém poměru k hodnotě plnění nabízeného navrhovatelem. Nesložení kauce v souladu s § 255 zákona, tj. její nesložení vůbec či opožděně, nebo složení v nižší výši, než je zákonem požadováno, má rovněž za následek, že správní řízení zahájené na základě takového návrhu musí být Úřadem bez dalšího zastaveno.
13. Z předložené dokumentace o zadávacím řízení vyplývá, že námítky navrhovatele ze dne 18. 12. 2021 byly zadavateli doručeny téhož dne. Námítky navrhovatele zadavatel svým rozhodnutím ze dne 28. 12. 2021, které bylo navrhovateli doručeno téhož dne, odmítl. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byl tedy v posuzovaném případě posledním dnem 10denní lhůty podle § 251 odst. 2 zákona pro podání návrhu na zahájení správního řízení pátek 7. 1. 2022. Úřad konstatuje, že podle § 255 odst. 1 zákona v návaznosti na ustanovení § 251 odst. 2 zákona byl tedy posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu rovněž pátek 7. 1. 2022.
14. Úřad uvádí, že součástí návrhu navrhovatele doručeného Úřadu dne 7. 1. 2022 nebyl doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 zákona (taktéž v samotném návrhu navrhovatel jakoukoliv informaci týkající se složení kauce neuvádí), přičemž z dostupných zjištění (zejména

z bankovního výpisu Úřadu) vyplývá, že k připsání kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 255 odst. 1 zákona, tj. do 7. 1. 2022, nedošlo (k připsání kauce na účet Úřadu nedošlo ani k datu vydání tohoto usnesení). Úřad proto považuje za nesporné, že navrhovatel v souvislosti s podáním návrhu nesložil na účet Úřadu ve lhůtě pro doručení návrhu kauci dle § 255 odst. 1 zákona.

15. V této souvislosti Úřad pro úplnost uvádí, že zákon rozlišuje náležitosti návrhu, jejichž absenci lze odstranit ve lhůtě stanovené Úřadem [srov. § 257 písm. a) zákona], a náležitosti, resp. podmínky řízení, jejichž absence je bez dalšího důvodem pro zastavení řízení, kam patří mj. i situace uvedené v ustanoveních § 257 písm. c) zákona, tedy že nedojde ke složení kauce ve výši a ve lhůtě podle § 255 zákona na účet Úřadu. Pro ustanovení § 257 písm. c) zákona, kam spadá také šetřený případ, zákonodárce možnost zhojení absentující podmínky řízení (složení kauce v řádné výši na účet Úřadu) v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem nezakotvil. Úřad proto nemůže navrhovatele k odstranění takové vady řízení vyzvat či zkoumat důvody, pro které ke složení kauce v zákonem požadované výši a lhůtě nedošlo.
16. Úřad proto podle § 257 písm. c) zákona rozhodl o zastavení správního řízení zahájeného na základě návrhu ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Státní fond životního prostředí České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11,
2. BUSINESS INFORMATION SYSTEMS & SERVICES BISS, s.r.o., Bartoňova 932, 530 12 Pardubice,
3. TISK CENTRUM s.r.o., Bratislavská 855/48, 602 00 Brno,

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy