



UOHSX00EVHRV

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0186/2021/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-19631/2021/532/MOn

Brno 11.06.2021

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 5. 2021 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, státní příspěvková organizace, IČO 00159816, se sídlem Pekařská 664/53, 656 91 Brno,
- navrhovatel – Prádelna Kyselý, a.s., IČO 26723883, se sídlem Vlasákova 333, 258 01 Vlašim, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 21. 5. 2021 JUDr. Martinem Vychopeněm, advokátem ev. č. ČAK 02690, Advokátní kancelář Camrda, Premus, Vychopeň, Vachoušek, Zeman a partneři, se sídlem Masarykovo náměstí 225, 256 01 Benešov,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Komplexní servis prádla“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 4. 3. 2021 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 8. 3. 2021 pod ev. č. Z2021-007916, ve znění oprav uveřejněných dne 15. 3. 2021, dne 26. 3. 2021 a dne 23. 4. 2021 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 9. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 047-118091, ve znění oprav uveřejněných dne 15. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 051-129156, dne 26. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 060-152300 a dne 23. 4. 2021 pod ev. č. 2021/S 079-203717,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť návrh** navrhovatele – Prádelna Kyselý, a.s., IČO 26723883, se sídlem Vlasákova 333, 258 01 Vlašim – ze dne 21. 5. 2021 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, státní příspěvková organizace, IČO 00159816, se sídlem Pekařská 664/53, 656 91 Brno – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Komplexní servis prádla“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 4. 3. 2021 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 8. 3. 2021 pod ev. č. Z2021-007916, ve znění oprav uveřejněných dne 15. 3. 2021, dne 26. 3. 2021 a dne

23. 4. 2021 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 9. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 047-118091, ve znění oprav uveřejněných dne 15. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 051-129156, dne 26. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 060-152300 a dne 23. 4. 2021 pod ev. č. 2021/S 079-203717, **nebyl doručen jmenovanému zadavateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2 citovaného zákona**, tedy do 10 dnů ode dne 12. 5. 2021, v němž jmenovaný navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým jmenovaný zadavatel odmítnul jeho námitky, tj. do 24. 5. 2021, ani později.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 21. 5. 2021 návrh navrhovatele – Prádelna Kyselý, a.s., IČO 26723883, se sídlem Vlasákova 333, 258 01 Vlašim, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 21. 5. 2021 JUDr. Martinem Vychopeněm, advokátem ev. č. ČAK 02690, Advokátní kancelář Camrda, Premus, Vychopeň, Vachoušek, Zeman a partneři, se sídlem Masarykovo náměstí 225, 256 01 Benešov (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, státní příspěvková organizace, IČO 00159816, se sídlem Pekařská 664/53, 656 91 Brno (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „Komplexní servis prádla“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 4. 3. 2021 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 8. 3. 2021 pod ev. č. Z2021-007916, ve znění oprav uveřejněných dne 15. 3. 2021, dne 26. 3. 2021 a dne 23. 4. 2021 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 9. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 047-118091, ve znění oprav uveřejněných dne 15. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 051-129156, dne 26. 3. 2021 pod ev. č. 2021/S 060-152300 a dne 23. 4. 2021 pod ev. č. 2021/S 079-203717 (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „zadávací řízení“).
2. Dnem 21. 5. 2021, kdy Úřad obdržel shora uvedený návrh, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Návrh navrhovatele směřuje proti stanovení obchodních podmínek v závazném návrhu smlouvy, který byl přílohou zadávací dokumentace. Konkrétně navrhovatel brojí proti ustanovení, že každá ze smluvních stran může ukončit smlouvu, a to i bez udání důvodu písemnou výpovědí s výpovědní lhůtou 6 měsíců. Uvedenou obchodní podmínku navrhovatel považuje za diskriminační, která je ve prospěch ekonomicky „silnějších“ dodavatelů.
4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-17496/2021/532/MOn ze dne 25. 5. 2021.
6. Dne 28. 5. 2021 obdržel Úřad prostřednictvím datové schránky vyjádření zadavatele k návrhu na zahájení správního řízení z téhož dne. Úřad dále dne 28. 5. 2021 obdržel prostřednictvím datové schránky dokumenty, jež zadavatel považuje za dokumentaci o zadávacím řízení. Ve

svém vyjádření k návrhu zadavatel primárně upozornil na skutečnost, že mu ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona nebyl doručen stejnopis návrhu navrhovatele. Z toho důvodu zadavatel navrhl, aby Úřad podle § 257 písm. e) zákona správní řízení zastavil.

7. S ohledem na vyjádření zadavatele k zahájení správního řízení a rovněž na předloženou dokumentaci o zadávacím řízení Úřadu vyvstala pochybnost, zda navrhovatel v souladu s ustanovením § 251 odst. 2 zákona doručil stejnopis návrhu zadavateli, a proto určil navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-18244/2021/532/MOn ze dne 1. 6. 2021 lhůtu tří dnů ode dne doručení citovaného usnesení k předložení dokladu o doručení stejnopisu návrhu zadavateli. Citované usnesení bylo navrhovateli doručeno téhož dne.
8. Navrhovatel Úřadu ve stanovené lhůtě ani později, doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli nepředložil.

K zastavení správního řízení

9. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vázících se k úkonu podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nenaplnil požadavky stanovené v ustanovení § 251 odst. 2 zákona, k čemuž uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle § 211 odst. 1 zákona komunikace mezi zadavatelem a dodavateli v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté zákona probíhá písemně; není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře zdokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.
11. Podle § 245 odst. 1 zákona odešle zadavatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.
12. Podle § 245 odst. 5 zákona pokud zadavatel o námitkách nerozhodne ve lhůtě podle odstavce 1, platí pro účely podání návrhu podle § 250 odst. 1 zákona, že námitky odmítl.
13. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
14. Ustanovení § 251 odst. 3 zákona stanoví, že pokud zadavatel o námitkách ve lhůtě podle § 245 odst. 1 zákona nerozhodl, musí být návrh podle § 250 odst. 1 zákona doručen Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.
15. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 zákona nebo podle § 254 odst. 3 zákona.
16. Z dokumentace o zadávacím řízení, vyplývá, že navrhovatel námitky ze dne 28. 4. 2021 zaslal zadavateli datovou zprávou téhož dne. Zadavatel rozhodl o odmítnutí námitek navrhovatele přípisem signovaným dne 12. 5. 2021, které odeslal datovou zprávou se zaručeným elektronickým podpisem týž den. Navrhovatel ve svém návrhu ze dne 21. 5. 2021 výslovně

vedl, že rozhodnutí obdržel dne 12. 5. 2021. Úřad má tak za prokázané, že navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 12. 5. 2021.

17. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovateli bylo rozhodnutí o odmítnutí námitek doručeno dne 12. 5. 2021, bylo posledním dnem, ve kterém byl navrhovatel povinen zadavateli v souladu s ustanovením § 251 odst. 2 zákona doručit stejnopis návrhu na zahájení správního řízení, pondělí 24. 5. 2021 (10. den lhůty připadl na sobotu 22. 5. 2021, pozn. Úřadu). K doručení stejnopisu návrhu zadavateli však ve stanovené lhůtě ani později nedošlo.
18. S ohledem na ustanovení § 257 písm. e) zákona, z něhož vyplývá povinnost Úřadu zastavit zahájené správní řízení mj. v případě, že nebyl zadavateli doručen stejnopis návrhu ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona, nezbývá Úřadu než zahájené správní řízení zastavit.
19. Úřad nad rámec výše řečeného upozorňuje, že zákon s podáním návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele spojuje vedle povinnosti doručení stejnopisu návrhu ve stanovené lhůtě zadavateli i další procesní náležitosti, kdy podle ustanovení § 251 odst. 1 zákona součástí návrhu zasílanému Úřadu před uzavřením smlouvy musí být rovněž doklad o doručení námitek zadavateli. V šetřeném případě byla přílohou návrhu navrhovatele plná moc pro jeho zastupování ve správním řízení před Úřadem a doklad o složení kauce na účet Úřadu. Doklad o doručení námitek přílohou návrhu navrhovatele nebyl. Nesplnění výše uvedené povinnosti má samo o sobě za následek zastavení správního řízení podle § 257 písm. d) zákona.
20. Úřad pro úplnost poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.
21. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoručil zadavateli stejnopis návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve lhůtě stanovené v § 251 odst. 2 zákona, tedy do 24. 5. 2021 ani později, a Úřad proto rozhodl o zastavení správního řízení dle § 257 písm. e) zákona, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná

v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, státní příspěvková organizace, Pekařská 664/53, 656 91 Brno
2. JUDr. Martin Vychopeň, advokát, Masarykovo náměstí 225, 256 01 Benešov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy