



UOHSX00EQF2J

## USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0156/2021/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-15032/2021/510/MKo

Brno 05.05.2021

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 23. 4. 2021 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4,
- navrhovatel – společnost „ČNES+3K+ÚS+PS, VDZ dálnice“ tvořená společníky:
  - ČNES dopravní stavby, a.s., IČO 47781734, se sídlem Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno – Kročehlavy, jakožto správcem společnosti zmocněným na základě Přílohy č. 1 ke smlouvě o společnosti „ČNES+3K+ÚS+PS, VDZ dálnice“ ze dne 15. 6. 2020 k zastupování této společnosti,
  - 3K značky s.r.o., IČO 25056271, se sídlem Jiráskova 1519, 251 01 Říčany u Prahy,
  - Údržba silnic s.r.o., IČO 61681199, se sídlem Na Červeném Hrádku 294, 264 01 Sedlčany,
  - Pražské služby, a.s., IČO 60194120, se sídlem Pod Šancemi 444/1, 190 00 Praha 9,ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 4. 2021 společností KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 05732069, se sídlem Klimentská 2062/6, 110 00 Praha 1,
- vybraný dodavatel – Credo Litoměřice VDZ spol. s r.o., IČO 25493043, se sídlem Ústecká 53, 410 02 Malé Žernoseky,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání části č. 4: „Obnova VDZ na dálnicích SSÚD 12 Řehlovice“ veřejné zakázky „Rámcová dohoda – obnova VDZ na dálnicích“ zadávané v otevřeném řízení za účelem uzavření rámcové dohody, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 15. 5. 2020 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 5. 2020 pod ev. č. Z2020-016993 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 19. 5. 2020 pod ev. č. 2020/S 097-230820,

vydává toto

**usnesení:**

**Správní řízení se** podle § 257 písm. i) zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – rozhodnutím signovaným dne 14. 4. 2021 zrušil přezkoumávané úkony, a to rozhodnutí o výběru dodavatele signované dne 18. 3. 2021 a oznámení o výběru dodavatele učiněné v zadávacím řízení na část č. 4 „Obnova VDZ na dálnicích SSÚD 12 Řehlovice“ veřejné zakázky „Rámcová dohoda - obnova VDZ na dálnicích“ zadávané v otevřeném řízení za účelem uzavření rámcové dohody, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 15. 5. 2020 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 5. 2020 pod ev. č. Z2020-016993 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 19. 5. 2020 pod ev. č. 2020/S 097-230820.

**ODŮVODNĚNÍ**

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle ustanovení § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle ustanovení § 178, a pro zvláštní postupy podle části šesté, obdržel dne 23. 4. 2021 návrh navrhovatele – společnost „ČNES+3K+ÚS+PS, VDZ dálnice“ tvořená společníky:
  - ČNES dopravní stavby, a.s., IČO 47781734, se sídlem Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno – Kročehlavy, jakožto správcem společnosti zmocněným na základě Přílohy č. 1 ke smlouvě o společnosti „ČNES+3K+ÚS+PS, VDZ dálnice“ ze dne 15. 6. 2020 k zastupování této společnosti,
  - 3K značky s.r.o., IČO 25056271, se sídlem Jiráskova 1519, 251 01 Říčany u Prahy,
  - Údržba silnic s.r.o., IČO 61681199, se sídlem Na Červeném Hrádku 294, 264 01 Sedlčany,
  - Pražské služby, a.s., IČO 60194120, se sídlem Pod Šancemi 444/1, 190 00 Praha 9,ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 4. 2021 společností KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 05732069, se sídlem Klimentská 2062/6, 110 00 Praha 1, (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání části č. 4: „Obnova VDZ na dálnicích SSÚD 12 Řehlovice“ veřejné zakázky „Rámcová dohoda – obnova VDZ na dálnicích“ zadávané v otevřeném řízení za účelem uzavření rámcové dohody, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 15. 5. 2020 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 5. 2020 pod ev. č. Z2020-016993 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 19. 5. 2020 pod ev. č. 2020/S 097-230820 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Úřad obdržel uvedený návrh dne 23. 4. 2021 a tímto dnem bylo podle § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. V návrhu navrhovatel uvádí, že považuje postup zadavatele spočívající v rozhodnutí o výběru dodavatele – Credo Litoměřice VDZ spol. s r.o., IČO 25493043, se sídlem Ústecká 53, 410 02 Malé Žernoseky (dále jen „vybraný dodavatel“) – za učiněný v rozporu se zákonem a zadávacími podmínkami. Podle názoru navrhovatele zadavatel porušil ust. § 6, § 39 odst. 4 a § 48 odst. 8 zákona, když rozhodl o výběru vybraného dodavatele, respektive, když vybraného dodavatele nevyloučil z účasti v zadávacím řízení, ačkoliv nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení. Navrhovatel požaduje zrušení všech dosavadních úkonů učiněných v rozporu se zákonem a vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel v návaznosti na námitky navrhovatele již provedl ve smyslu § 49 odst. 1 zákona autoremeduru spočívající ve zrušení rozhodnutí o výběru dodavatele a oznámení o výběru dodavatele, navrhovatel požaduje, aby byl zadavatel v rámci opakovaného posouzení nabídky vybraného dodavatele povinen vypořádat se rovněž s nesplněním podmínek účasti v zadávacím řízení ze strany vybraného dodavatele z důvodů popsaných v návrhu, neboť zadavatel námitky v rozsahu namítaných skutečností odpovídajících nyní podanému návrhu odmítl.
4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný dodavatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-13859/2021/533/HKu ze dne 26. 4. 2021.
6. Dne 18. 3. 2021 rozhodl zadavatel o výběru dodavatele a oznámení o výběru dodavatele bylo navrhovateli doručeno dne 19. 3. 2021.
7. Dne 1. 4. 2021 obdržel zadavatel námitky navrhovatele z téhož dne směřující proti výběru dodavatele, které zadavatel rozhodnutím ze dne 13. 4. 2021 částečně odmítl.
8. Rozhodnutím signovaným dne 14. 4. 2021 zadavatel s odkazem na § 49 zákona zrušil rozhodnutí o výběru dodavatele signované dne 18. 3. 2021 a oznámení o výběru dodavatele, které bylo všem účastníkům zadávacího řízení doručeno dne 19. 3. 2021. Zadavatel v předmětném rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o výběru dodavatele uvedl, že na základě námitek navrhovatele ze dne 1. 4. 2021 provede nové posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení vybraným dodavatelem.
9. Podle § 257 písm. i) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil přezkoumávané úkony nebo přijal požadované opatření k nápravě.
10. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zadavatel rozhodnutím signovaným dne 14. 4. 2021 zrušil úkony zadavatele spočívající v rozhodnutí o výběru dodavatele signované dne 18. 3. 2021 a oznámení o výběru dodavatele doručeného účastníkům zadávacího řízení dne 19. 3. 2021. Zadavatel tedy de facto zrušil úkony, které navrhovatel požadoval přezkoumat.

11. Co se týče požadavku navrhovatele, aby byl zadavatel v rámci opakovaného posouzení nabídky vybraného dodavatele povinen vypořádat se rovněž s nesplněním podmínek účasti v zadávacím řízení ze strany vybraného dodavatele z důvodů popsaných v návrhu, Úřad zdůrazňuje, že v daném případě jsou z hlediska rozhodování o podaném návrhu dány důvody k zastavení správního řízení dle § 257 písm. i) zákona. Úřadu není v tomto ohledu dána pravomoc zadavateli uložit nápravné opatření, kterým by jej zavázal ke konkrétnímu postupu při opětovném posouzení splnění podmínek účasti (původně) vybraným dodavatelem. Zajisté však lze zadavateli doporučit, v zájmu předejití zbytečného prodlužování zadávacího řízení, aby při opětovném posouzení splnění podmínek účasti reflektoval i skutečnosti, které jsou ze strany navrhovatele vytýkány.
12. V nyní prověřovaném případě tedy nastala situace předvídaná v § 257 písm. i) zákona, neboť zadavatel zrušil přezkoumávané úkony. V návaznosti na uvedenou skutečnost je tedy Úřad povinen postupovat v souladu s předmětným ustanovením zákona a správní řízení zastavit z příslušného procesního důvodu, a proto rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
13. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možné nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. i) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, mohlo způsobit účastníkům řízení toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
2. KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář, Klimentská 2062/6, 110 00 Praha 1
3. Credo Litoměřice VDZ spol. s r.o., Ústecká 53, 410 02 Malé Žernoseky

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy