



UOHSX00D4OYR

## USNESENÍ

Spisová značka:

ÚOHS-S0450/2019/VZ

Číslo jednací:

ÚOHS-03059/2020/513/JMt

Brno: 27. 1. 2020

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11. 12. 2019 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – Hradčany,
- navrhovatel – Leonardo S.p.A., IČO/reg. no. 00401990585, se sídlem Piazza Monte Grappa 4, 00195 Řím, Itálie, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 11. 12. 2019 Mgr. Janem Vargou, advokátem, ev. č. ČAK 09568, se sídlem Fügnerovo náměstí 1808/3, 120 00 Praha 2,

ve věci přezkoumání rozhodnutí jmenovaného zadavatele ze dne 5. 12. 2019 o námitkách navrhovatele – Leonardo S.p.A., IČO/reg. no. 00401990585, se sídlem Piazza Monte Grappa 4, 00195 Řím, Itálie – a postupu jmenovaného zadavatele směřujícímu k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku „Víceúčelové vrtulníky – nákup“ mimo zadávací řízení,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení** zahájené na návrh navrhovatele – Leonardo S.p.A., IČO/reg. no. 00401990585, se sídlem Piazza Monte Grappa 4, 00195 Řím, Itálie – ze dne 11. 12. 2019 o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – Hradčany – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Víceúčelové vrtulníky - nákup“ zadávané mimo zadávací řízení, **se** podle § 257 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť návrh na zahájení řízení**

**o přezkumu úkonů zadavatele byl** navrhovatelem – Leonardo S.p.A., IČO/reg. no. 00401990585, se sídlem Piazza Monte Grappa 4, 00195 Řím, Itálie, podán po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 11. 12. 2019 návrh navrhovatele – Leonardo S.p.A., IČO/reg. no. 00401990585, se sídlem Piazza Monte Grappa 4, 00195 Řím, Itálie ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 11. 12. 2019 Mgr. Janem Vargou, advokátem, ev. č. ČAK 09568, se sídlem Fügnerovo náměstí 1808/3, 120 00 Praha 2, (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 11. 12. 2019 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – Hradčany (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Víceúčelové vrtulníky - nákup“ zadávané mimo zadávací řízení.
2. Dnem 11. 12. 2019, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0450/2019/VZ-34540/2019/513/JLí ze dne 13. 12. 2019.
5. Zadavatel dne 12. 11. 2019 uvedl prostřednictvím veřejné tiskové zprávy, že veřejná zakázka na nákup víceúčelových vrtulníků bude zadána vládě Spojených států amerických. Navrhovatel na základě toho podal dne 20. 11. 2019 námitky proti postupu zadavatele směřujícímu k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení. Zadavatel tyto námitky odmítl rozhodnutím ze dne 5. 12. 2019 s odůvodněním, že navrhovatel není osobou oprávněnou k podání námitek dle § 241 odst. 1 zákona.
6. Navrhovatel následně podal 11. 12. 2019 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“). V návrhu navrhovatel zpochybňuje zákonnost rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 5. 12. 2019 a postup zadavatele spočívající v zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení. Dle navrhovatele zadavatel pochybil, když odmítl námitky navrhovatele z důvodu nedostatečné legitimace, jelikož z jazykového výkladu ustanovení § 241 odst. 3 zákona vyplývá, že podmínky pro legitimaci k podání námitek dle § 241 odst. 2 písm. c) splňuje i dodavatel, kterému v důsledku postupu zadavatele hrozí či vznikla újma, i když se nejedná o účastníka zadávacího řízení. Navrhovatel pak současně napadá odůvodnění rozhodnutí o námitkách, které je dle jeho názoru nedostatečné, v důsledku čehož je rozhodnutí o námitkách nepřezkoumatelné.

7. Navrhovatel dále tvrdí, že postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky mimo zadávací řízení je nezákonný. Dle navrhovatele není důvod pro vyloučení dalších způsobilých dodavatelů, jelikož existuje více dodavatelů, kteří jsou schopni dodat plnění s požadovanými parametry a za nižší cenu. Samotné vyřazení ze soutěže pak proběhlo na základě dodatečných požadavků, které však zadavatelem nebyly navrhovateli sděleny. Z tohoto důvodu považuje navrhovatel jednání zadavatel za netransparentní a diskriminační.
8. Podle § 257 písm. k) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže byl návrh podán po uzavření smlouvy, s výjimkou případu návrhu na zákaz plnění smlouvy.
9. Úřad dne 20. 12. 2019 obdržel od zadavatele materiály spojené se zadáváním předmětné veřejné zakázky, jejichž součástí byla smlouva mezi zadavatelem a vládou Spojených států amerických o dodání víceúčelových vrtulníků. Zadavatel byl následně vyzván k doručení úředně ověřeného překladu zmíněné smlouvy. Na základě úředního překladu smlouvy, doručeného dne 16. 1. 2020, Úřad zjistil, že smlouva byla uzavřena dne 21. 11. 2019.
10. Úřad dne 11. 12. 2019 obdržel návrh, kterým se navrhovatel domáhá zrušení zadavatelova rozhodnutí o námitkách ze dne 5. 12. 2019, eventuálně přezkoumání postupu zadavatele směřujícího k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení. Z obdrženého návrhu vyplývá, že navrhovatel nepožaduje uložení zákazu plnění smlouvy. S ohledem na skutečnost, že návrh byl podán dne 11. 12. 2019, přičemž zadavatel uzavřel s dodavatelem smlouvu na plnění veřejné zakázky „Víceúčelové vrtulníky – nákup“ dne 21. 11. 2019, čímž nastala skutečnost předvídaná v § 257 písm. k) zákona, Úřad rozhodl o zastavení správního řízení.
11. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie (vzhledem k tomu, že nastal důvod pro zastavení správního řízení v důsledku zrušení zadávacího řízení zadavatelem) již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. k) zákona, by vyjádření účastníků řízení k podkladům rozhodnutí mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.
12. S ohledem na výše uvedené skutečnosti rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

1. Česká republika – Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – Hradčany
2. Mgr. Jan Varga, advokát, Fügnerovo náměstí 1808/3, 120 00 Praha 2

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

