



UOHSX00BZCRT

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0024/2019/VZ-01926/2019/531/MKl

Brno: 25. ledna 2019

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11. 1. 2019, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- navrhovatel – Proconom Software, s.r.o., IČO 07156863, se sídlem Mrštíkova 399/2a, 460 07 Liberec, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 10. 1. 2019 Mgr. Janem Pechmanem, advokátem, ev. č. ČAK 12486, Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., IČO 29415349, se sídlem Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1,
- strany smlouvy:
  - zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4,
  - vybraný dodavatel – IBR Consulting, s.r.o., IČO 25023446, se sídlem Sokolovská 352/215, 190 00 Praha 9, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 22. 1. 2019 Mgr. Martinem Heiplíkem, advokátem, ev. č. ČAK 09404, Advokátní kancelář BŘESKÝ, HEIPLÍK, VOSÁTKA, s.r.o., IČO 29146445, se sídlem Botičská 1936/4, 128 00 Praha 2,

ve věci návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy o poskytování služeb uzavřené dne 12. 7. 2018 na realizaci veřejné zakázky „Zajištění provozu a rozvoje rozpočtového systému ASPE“, zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění na základě „Výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění“ ze dne 15. 12. 2017,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení** zahájené na návrh navrhovatele – Proconom Software, s.r.o., IČO 07156863, se sídlem Mrštíkova 399/2a, 460 07 Liberec – ze dne 11. 1. 2019 **ve věci návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy o poskytování služeb uzavřené dne 12. 7. 2018 na realizaci veřejné zakázky „Zajištění provozu a rozvoje rozpočtového systému ASPE“**, zadávané v jednacím řízení bez

uveřejnění na základě „Výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění“ ze dne 15. 12. 2017, se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť výše jmenovaný navrhovatel **vzal** dne 23. 1. 2019 **svou žádost, tj. návrh na uložení zakazu plnění smlouvy** ze dne 11. 1. 2019, **zpět**.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 11. 1. 2019 návrh navrhovatele – Proconom Software, s.r.o., IČO 07156863, se sídlem Mrštíkova 399/2a, 460 07 Liberec, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 10. 1. 2019 Mgr. Janem Pechmanem, advokátem, ev. č. ČAK 12486, Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., IČO 29415349, se sídlem Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení ve věci uložení zakazu plnění smlouvy o poskytování služeb, kterou dne 12. 7. 2018 uzavřel zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (dále jen „zadavatel“) – s vybraným dodavatelem – IBR Consulting, s.r.o., IČO 25023446, se sídlem Sokolovská 352/215, 190 00 Praha 9, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 22. 1. 2019 Mgr. Martinem Heiplíkem, advokátem, ev. č. ČAK 09404, Advokátní kancelář BŘESKÝ, HEIPLÍK, VOSÁTKA, s.r.o., IČO 29146445, se sídlem Botičská 1936/4, 128 00 Praha 2 (dále jen „vybraný dodavatel“) – na realizaci veřejné zakázky „Zajištění provozu a rozvoje rozpočtového systému ASPE“, zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění na základě „Výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění“ ze dne 15. 12. 2017 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel uvedený návrh dne 11. 1. 2019 a tímto dnem bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci uložení zakazu plnění smlouvy.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou
  - o navrhovatel,
  - o strany smlouvy – zadavatel a vybraný dodavatel.
4. Navrhovatel se návrhem domáhá uložení zakazu plnění ze smlouvy, kterou dne 12. 7. 2018 zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem na plnění veřejné zakázky. Dle navrhovatele zadavatel postupoval v rozporu se zákonem, když zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, ačkoliv pro to nebyly splněny zákonem předvídané podmínky.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S0024/2019/VZ-01167/2019/531/MKi ze dne 15. 1. 2019.
6. Dne 23. 1. 2019 Úřad obdržel podání navrhovatele z téhož dne, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu ze dne 11. 1. 2019 na zahájení správního řízení o uložení zakazu plnění smlouvy na veřejnou zakázku.

7. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.
8. Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal dne 23. 1. 2019 návrh ze dne 11. 1. 2019 zpět, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení ve věci uložení zákazu plnění smlouvy tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
9. Pro úplnost závěrem Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
2. Mgr. Jan Pechman, advokát, Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1
3. Mgr. Martin Heiplík, advokát, Advokátní kancelář BŘESKÝ, HEIPLÍK, VOSÁTKA, s.r.o., Botičská 1936/4, 128 00 Praha 2

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy