



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00BGWCV

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0279/2018/VZ-21957/2018/532/PAn

Brno: 30. července 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 13. 7. 2018 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – statutární město Plzeň, IČO 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 25. 7. 2018 JUDr. Robertem Vargou, advokátem advokátní kanceláře Varga, Vacík & Partners advokátní kancelář s.r.o., IČO 01943367, se sídlem Zbrojnická 229/1, 301 00 Plzeň,
- navrhovatel – Mikroregion Radnicko, IČO 69973288, se sídlem náměstí Kašpara Šternberka 363, 338 28 Radnice, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 14. 6. 2018 Mgr. Romanem Seidlerem, advokátem, ev. č. ČAK 08732, se sídlem Malická 1576/11, 301 00 Plzeň,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Zabezpečení péče o psy a kočky nalezené na území města Plzně“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 15. 3. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 17. 3. 2017 pod ev. č. Z2017-006827, a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 17. 3. 2017 pod ev. č. 2017/S 054-099673,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení se** podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – Mikroregion Radnicko, IČO 69973288, se sídlem náměstí Kašpara Šternberka 363, 338 28 Radnice – ze dne 13. 7. 2018 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město Plzeň, IČO 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 00 Plzeň – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Zabezpečení péče o psy a kočky nalezené na území města Plzně“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 15. 3. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 17. 3. 2017 pod ev. č. Z2017-006827, a v Úředním věstníku Evropské Unie dne



17. 3. 2017 pod ev. č. 2017/S 054-099673, **nebyl doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu jmenovanému zadavateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2 citovaného zákona**, tedy do 10 dnů ode dne 28. 6. 2018, v němž jmenovaný navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým jmenovaný zadavatel odmítnul jeho námitky, tj. do 9. 7. 2018, nýbrž Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže byl doručen až dne 13. 7. 2018 a zadavateli až dne 14. 7. 2018

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 13. 7. 2018 návrh navrhovatele – Mikroregion Radnicko, IČO 69973288, se sídlem náměstí Kašpara Šternberka 363, 338 28 Radnice, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 14. 6. 2018 Mgr. Romanem Seidlerem, advokátem, ev. č. ČAK 08732, se sídlem Malická 1576/11, 301 00 Plzeň (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město Plzeň, IČO 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 25. 7. 2018 JUDr. Robertem Vargou, advokátem advokátní kanceláře Varga, Vacík & Partners advokátní kancelář s.r.o., IČO 01943367, se sídlem Zbrojnická 229/1, 301 00 Plzeň (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Zabezpečení péče o psy a kočky nalezené na území města Plzně“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 15. 3. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 17. 3. 2017 pod ev. č. Z2017-006827, a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 17. 3. 2017 pod ev. č. 2017/S 054-099673 (dále jen „veřejná zakázka“)
2. Dnem 13. 7. 2018, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Návrh navrhovatele směřuje proti rozhodnutí o jeho vyloučení ze zadávacího řízení. Navrhovatel uvádí, že byl z předmětného zadávacího řízení vyloučen z důvodu, že jeho nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, s čímž se však neztotožňuje a považuje posouzení jeho nabídkové ceny jako mimořádně nízké za nesprávné. Navrhovatel se proto domáhá, aby Úřad předmětné rozhodnutí zadavatele zrušil.
4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S0279/2018/VZ-20869/2018/532/MOn ze dne 16. 7. 2018.

6. Dne 14. 7. 2018 navrhovatel Úřadu zaslal rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z předmětného zadávacího řízení, námitky navrhovatele ze dne 18. 6. 2018 proti rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z předmětného zadávacího řízení, rozhodnutí zadavatele ze dne 28. 6. 2018 o námitkách navrhovatele, „Žádost o vysvětlení údajů a způsobu stanovení nabídkové ceny“ ze dne 6. 4. 2018 zaslano zadavatelem navrhovateli, „Vysvětlení údajů a způsobu stanovení nabídkové ceny“ ze dne 16. 4. 2018 a plnou moc udělenou zadavatelem advokátní kanceláři Varga, Vacík & Partners pro zastupování v zadávacím řízení.
7. Dne 15. 7. 2018 navrhovatel Úřadu zaslal doručky prokazující doručení stejnopisu návrhu zadavateli, a dne 17. 7. 2018 přípis nazvaný jako „Oprava návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele“, v rámci něhož opravuje písarskou chybu uvedenou v návrhu, a doručku prokazující doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.
8. Dne 25. 7. 2018 obdržel Úřad prostřednictvím datové schránky vyjádření zadavatele z téhož dne k návrhu na zahájení správního řízení a dokumenty, jež zadavatel považuje za dokumentaci o zadávacím řízení. Ve svém vyjádření zadavatel primárně upozornil na skutečnost, že návrh navrhovatele mu byl doručen až dne 14. 7. 2018, tzn. po uplynutí lhůty podle § 251 odst. 2 zákona, neboť rozhodnutí o námitkách navrhovatele bylo navrhovateli doručeno již dne 28. 6. 2018. Z toho důvodu zadavatel mimo jiné navrhl, aby Úřad podle § 257 písm. e) správní řízení zastavil.

#### **K zastavení správního řízení**

9. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vázících se k úkonu podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nenaplnil požadavky stanovené v ustanovení § 251 odst. 2 zákona, k čemuž uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle § 211 odst. 1 zákona komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté zákona probíhá písemně; není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře zdokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.
11. Podle § 211 odst. 6 zákona při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.
12. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítl.
13. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 zákona nebo podle § 254 odst. 3 zákona.
14. Úřad nejprve k § 211 odst. 6 zákona uvádí, že předmětné ustanovení představuje speciální právní úpravu stanovení okamžiku doručení dokumentu při komunikaci prostřednictvím datové schránky. Podle § 211 odst. 6 zákona je datová zpráva doručena již v okamžiku dodání do datové schránky adresáta. Toto ustanovení přitom nerozlišuje, zda je adresátem datové zprávy zadavatel či dodavatel, resp. účastník zadávacího řízení, a vztahuje se tedy na

oba případy. Komentářová literatura<sup>1</sup> k tomuto ustanovení uvádí: „Zákon tak vymezil zvláštní úpravu doručování oproti § 17 a 18a [zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, pozn. Úřadu], která musí být při zadávání veřejných zakázek aplikována. Zadavatelé i dodavatelé tak již nemusí vyčkávat, až se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba popřípadě, až nastane fikce doručení. Na druhou stranu tato nová právní úprava bude zejména na dodavatele klást vyšší nároky spočívající v potřebě zajišťovat skutečně pravidelnou kontrolu datové schránky, neboť jednotlivé lhůty stanovené zadavatelem či zákonem k provedení určitého úkonu začnou běžet již okamžikem dodání dokumentu do datové schránky.“

15. Jak vyplývá z dokumentů předložených navrhovatelem, navrhovatel dne 18. 6. 2018 doručil zadavateli prostřednictvím svého právního zástupce – Mgr. Romana Seidlera, advokáta, ev. č. ČAK 08732, se sídlem Malická 1576/11, 301 00 Plzeň (dále jen „právní zástupce“) – námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení; přílohou podaných námitek byla i plná moc opravňující právního zástupce mimo jiné k podání námitek a výkonu veškerých procesních práv navrhovatele s tím souvisejících, včetně přijímání doručovaných písemností. Zadavatel tyto námitky odmítl svým rozhodnutím ze dne 28. 6. 2018.
16. Z doručení datové zprávy zasláné navrhovatelem Úřadu dne 17. 7. 2018 vyplývá, že rozhodnutí ze dne 28. 6. 2018, kterým zadavatel odmítl námitky navrhovatele, bylo právnímu zástupci navrhovatele dodáno do datové schránky dne 28. 6. 2018. Z dokladu předloženého navrhovatelem dále vyplývá, že oprávněná osoba ve smyslu § 8 odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, se do datové schránky přihlásila dne 5. 7. 2018.
17. Úřad konstatuje, že ve světle výše uvedeného ustanovení § 211 odst. 6 zákona je rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele ze dne 28. 6. 2018 považováno za doručené dodáním do datové schránky navrhovatele, resp. jeho právního zástupce, tj. dne 28. 6. 2018.
18. Návrh navrhovatele ze dne 13. 7. 2018 byl Úřadu doručen téhož dne. Jak vyplývá z vyjádření zadavatele ze dne 25. 7. 2018 a dokladu o doručení stejnopisu návrhu zadavateli předloženého navrhovatelem, zadavateli byl stejnopis návrhu navrhovatele doručen dne 14. 7. 2018.
19. S ohledem na výše uvedené Úřad uvádí, že 10. den ode dne 28. 6. 2018, tj. ode dne, kdy navrhovatel, resp. jeho právnímu zástupci bylo ve smyslu § 211 odst. 6 zákona doručeno rozhodnutí, kterým zadavatel námitky navrhovatele odmítl, nastal v šetřeném případě dne 9. 7. 2018. Je tedy zřejmé, že v zákonné 10denní lhůtě nebyl doručen návrh Úřadu, ani stejnopis návrhu zadavateli. Úřadu byl návrh doručen až dne 13. 7. 2018 a zadavateli až dne 14. 7. 2018, tedy 4 a 5 dnů po uplynutí lhůty stanovené v § 251 odst. 2 zákona.
20. Na základě výše uvedeného Úřadu nezbyvá než konstatovat, že navrhovatel nesplnil všechny zákonné požadavky vázící se k úkonu podání návrhu, když nedoručil návrh Úřadu

---

<sup>1</sup> Dvořák, D., Machurek, T., Novotný P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 1030 – 1035.

a ve stejnopisu zadavateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona, resp. když jej doručil až po uplynutí zákonné lhůty.

21. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.
22. S ohledem na výše uvedené Úřad rozhodl o zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, neboť návrh nebyl doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. JUDr. Robert Varga, advokát, Zbrojnická 229/1, 301 00 Plzeň
2. Mgr. Roman Seidler, advokát, Malická 1576/11, 301 00 Plzeň

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy