



UOHSX00BGQTO

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0277/2018/VZ-21759/2018/533/HKu

Brno: 26. července 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11. 7. 2018 na návrh ze dne 2. 7. 2018, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vězeňská služba České republiky, IČO 00212423, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 00 Praha - Nusle,
- navrhovatel – ALMEA s.r.o., IČO 27223701, se sídlem Počaply 3, okres Příbram, PSČ 262 72, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 15. 5. 2018 Mgr. Jiřím Kokešem, advokátem, ev. č. ČAK 11680, Mgr. Jiří Kokeš a partneři, advokátní kancelář, se sídlem Na Flusárně 168, 261 01 Příbram,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky – „Věznice Příbram – dodávky bílé štěpky (2018 – 2020)“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 20. 4. 2018 a uveřejněno dne 23. 4. 2018 pod ev. č. Z2018-012656 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 25. 4. 2018 pod. č. 2018/S 080-178585,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele – ALMEA s.r.o., IČO 27223701, se sídlem Počaply 3, okres Příbram, PSČ 262 72 – ze dne 2. 7. 2018 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Vězeňská služba České republiky, IČO 00212423, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 00 Praha - Nusle – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Věznice Příbram – dodávky bílé štěpky (2018 – 2020)“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 20. 4. 2018 a uveřejněno dne 23. 4. 2018 pod ev. č. Z2018-012656 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 25. 4. 2018 pod. č. 2018/S 080-178585, **se podle § 257 písm. g) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť zadavatel rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení ze dne 9. 7. 2018 zadávací řízení na jmenovanou veřejnou zakázku zrušil.**

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 11. 7. 2018 návrh navrhovatele – ALMEA s.r.o., IČO 27223701, se sídlem Počaply 3, okres Příbram, PSČ 262 72, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 15. 5. 2018 Mgr. Jiřím Kokešem, advokátem, ev. č. ČAK 11680, Mgr. Jiří Kokeš a partneři, advokátní kancelář, se sídlem Na Flusárně 168, 261 01 Příbram (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 2. 7. 2018 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Vězeňská služba České republiky, IČO 00212423, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 00 Praha - Nusle (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Věznice Příbram – dodávky bílé štěpky (2018 – 2020)“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 20. 4. 2018 a uveřejněno dne 23. 4. 2018 pod ev. č. Z2018-012656 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 25. 4. 2018 pod. č. 2018/S 080-178585 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 11. 7. 2018 a tímto dnem bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. S0277/2018/VZ.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0277/2018/VZ-20526/2018/533/HKu ze dne 12. 7. 2018.
5. Dne 23. 7. 2018 obdržel Úřad od zadavatele vyjádření k návrhu, v němž mj. uvádí, že zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušil. Přílohou jmenovaného vyjádření zadavatele bylo „Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení“ ze dne 9. 7. 2018, z něhož vyplývá, že zadavatel zadávací řízení zrušil s odkazem na ustanovení § 127 odst. 2 písm. b) zákona.
6. Dle § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.
7. S ohledem na skutečnost, že zadavatel rozhodnutím ze dne 9. 7. 2018 zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku, rozhodl Úřad podle § 257 písm. g) zákona o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

8. Úřad dodává, že s podáním návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zákon spojuje konkrétní procesní náležitosti. Jak je zřejmé z ustanovení § 251 odst. 1 zákona, součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 zákon a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli. Úřad konstatuje, že doklad o složení kauce ani doklad o doručení námitek zadavateli součástí návrhu navrhovatele doručeného Úřadu dne 11. 7. 2018 nebyl a kauce ani nebyla na účet Úřadu složena. V této souvislosti Úřad odkazuje na ustanovení § 257 písm. c) zákona, dle kterého Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže nedošlo ke složení kauce v souladu s ustanovením § 255 zákona a dále na ustanovení § 257 písm. d) zákona, dle kterého Úřad rovněž zastaví správní řízení, pokud k návrhu není připojen doklad o doručení námitek zadavateli. Úřad k tomu konstatuje, že nesplnění výše specifikovaných povinností navrhovatelem by mohlo případně [při odhlédnutí od zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona] představovat samostatné důvody pro zastavení tohoto správního řízení dle shora citovaných ustanovení zákona.
9. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Vězeňská služba České republiky, Soudní 1672/1a, 140 00 Praha – Nusle
Mgr. Jiří Kokeš, advokát, Na Flusárně 168, 261 01 Příbram

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy