



UOHSX00AG9P0

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0316/2017/VZ-24848/2017/532/ZČa

Brno: 25.8.2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7.8.2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – společnosti:
  - Centrum pro efektivní dopravu, z.s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha, a
  - Egis Rail S.A., registrační číslo 968502559, se sídlem 168-170 Avenue Thiers, 69006 Lyon, Francie, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 4.8.2017 společností – Centrum pro efektivní dopravu, z.s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3,

které za účelem podání společné nabídky dne 8.11.2016 uzavřeli smlouvu o nabídce,

ve věci přezkoumání úkonů jmenovaného zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín - Přerov“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 20.4.2016 a uveřejněno dne 21.4.2016 pod ev. č. 636703, ve znění oprav uveřejněno dne 16.6.2016, dne 22.8.2016, dne 26.8.2016, dne 29.8.2016 a dne 8.9.2016 a jehož oznámení bylo v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 26.4.2016 pod ev. č. 2016/S 081-144689, ve znění oprav dne 21.6.2016, dne 26.8.2016, dne 31.8.2016, dne 13.9.2016,

**rozhodl** takto:

**Správní řízení se** podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – společností – Centrum pro efektivní dopravu, z.s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3, a Egis Rail S.A., registrační číslo 968502559, se sídlem 168-170 Avenue Thiers, 69006 Lyon, Francie, kteří za účelem podání společné nabídky dne 8.11.2016 uzavřeli smlouvu o nabídce – ze dne 7.8.2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín - Přerov“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 20.4.2016 a uveřejněno dne 21.4.2016 pod ev. č. 636703, ve znění oprav uveřejněno dne 16.6.2016, dne 22.8.2016, dne 26.8.2016, dne 29.8.2016 a dne 8.9.2016 a jehož oznámení bylo v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 26.4.2016 pod ev. č. 2016/S 081-144689, ve znění oprav dne 21.6.2016, dne 26.8.2016, dne 31.8.2016, dne 13.9.2016, nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 7.8.2017 návrh navrhovatele – společností – Centrum pro efektivní dopravu, z.s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3, a Egis Rail S.A., registrační číslo 968502559, se sídlem 168-170 Avenue Thiers, 69006 Lyon, Francie, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 4.8.2017 společností – Centrum pro efektivní dopravu, z.s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3, kteří za účelem podání společné nabídky dne 8.11.2016 uzavřeli smlouvu o nabídce (dále společně jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín - Přerov“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 20.4.2016 a uveřejněno dne 21.4.2016 pod ev. č. 636703, ve znění oprav uveřejněno dne 16.6.2016, dne 22.8.2016, dne 26.8.2016, dne 29.8.2016 a dne 8.9.2016 a jehož oznámení bylo v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 26.4.2016 pod ev. č. 2016/S 081-144689, ve znění oprav dne 21.6.2016, dne 26.8.2016, dne 31.8.2016, dne 13.9.2016 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel výše uvedený návrh dne 7.8.2017 a tímto dnem bylo podle ust. § 113 zákona ve spojení s ust. § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.

4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0316/2017/VZ-22966/2017/532/ZČa ze dne 9.8.2017. Dne 15. 8. 2017 Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S0316/2017/VZ-23597/2017/532/ZČa z téhož dne vyzval společnost – Centrum pro efektivní dopravu, z.s. IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3 (dále jen „Centrum pro efektivní dopravu, z.s.“), k předložení plné moci, příp. jiné listiny pro zastupování společnosti Egis Rail S.A., registrační číslo 968502559, se sídlem 168-170 Avenue Thiers, 69006 Lyon, Francie (dále jen „Egis Rail“), ve správním řízení. Dne 17.8.2017 bylo Úřadu doručeno vyjádření zadavatele zn. 33424/2017-SŽDC-GŘ-07 ze dne 17.8.2017. Společnost Centrum pro efektivní dopravu, z.s. Úřadu poskytla plnou moc pro zastupování společnosti Egis Rail dne 18.8.2017. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0316/2017/VZ-24009/2017/532/ZČa ze dne 17.8.2017 Úřad zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu.

#### **K zastavení správního řízení**

5. Úřad přezkoumal podmínky pro vedení správního řízení a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
6. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
7. Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
8. Podle § 115 odst. 5 zákona kauce musí být připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 pro doručení návrhu Úřadu.
9. Podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy podle odstavce 2 musí být doručen pouze Úřadu, a to do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy způsobem podle § 147 s uvedením důvodu pro zadání veřejné zakázky bez uveřejnění oznámení zadávacího řízení, nejpozději však do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.
10. Podle § 117a písm. c) zákona správní orgán zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.
11. Z dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že námitky navrhovatele proti jeho vyloučení ze zadávacího řízení ze dne 27.6.2017 byly zadavateli doručeny dne 4.7.2017. O těchto námitkách

zadavatel rozhodl dne 13.7.2017, přičemž rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno dne 28.7.2017 s tím, že zadavatel námitkám navrhovatele nevyhověl. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo tedy v posuzovaném případě posledním dnem lhůty podle § 114 odst. 4 zákona pondělí 7.8.2017. V tomto smyslu mělo dojít nejpozději dne 7.8.2017 v souladu s § 115 odst. 5 zákona i k připsání kauce na účet Úřadu, a to ve výši určené podle § 115 odst. 1 zákona.

12. Úřad uvádí, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce podle § 115 zákona, přičemž z dostupných zjištění vyplývá, že k připsání kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, tj. do 7.8.2017, nedošlo (k připsání kauce na účet Úřadu nedošlo ani později).
13. Úřad uvádí, že v případě, že návrhu chybí kterákoliv náležitost dle § 114 odst. 3 zákona, je třeba takový návrh považovat za vadný. Z hlediska toho, o jakou vadu se jedná, může Úřad postupovat pouze dvěma možnými způsoby. V případě, že se jedná o vadu odstranitelnou, Úřad musí v souladu s § 37 odst. 3 v návaznosti na § 45 odst. 2 správního řádu vyzvat navrhovatele k odstranění vad, poskytnout mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučit jej o následcích jejich neodstranění. V případě, že se však jedná o vadu neodstranitelnou, Úřad může toliko zahájené správní řízení zastavit pro vady podání, neboť zde není dán prostor pro nápravu takového nedostatku ze strany navrhovatele.
14. Pro ustanovení § 117a písm. c) zákona, kam spadá šetřený případ, zákonodárce možnost zhojení absentující podmínky řízení (připsání kauce v řádné výši na účet Úřadu) v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem nezakotvil [na rozdíl např. od ust. § 117a písm. a) zákona], jedná se tedy o vadu neodstranitelnou. Úřad proto nemůže navrhovatele k odstranění takové vady řízení vyzvat či zkoumat důvody, pro které ke složení kauce v zákonem stanovené lhůtě nedošlo.
15. Úřad dodává, že v šetřeném případě by bylo nadbytečné vyzývat navrhovatele k odstranění nedostatku návrhu spočívajícího v absenci dokladu o složení kauce ve výši dle § 115 zákona, neboť neuhrazení kauce ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona je vadou neodstranitelnou, v jejímž důsledku Úřad správní řízení zastavil.
16. Úřad s ohledem na výše uvedené rozhodl podle § 117a písm. c) zákona o zastavení správního řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 7.8.2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků

učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

**Obdrží**

1. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
2. Centrum pro efektivní dopravu, z.s., nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3

**Vypraveno dne**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy