



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX009OVNL

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0169/2017/VZ-14650/2017/522/PKř

Brno: 12. 5. 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve správním řízení zahájeném dne 28. 4. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IČO 00240079, se sídlem Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav,
- navrhovatel – CAMEA, spol. s r.o., IČO 60746220, se sídlem Kořenského 1664/25, 621 00 Brno – Řečkovice,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka tří zařízení pro obousměrné úsekové měření rychlosti vozidel“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 8. 12. 2016, která byla na profilu zadavatele uveřejněna dne 14. 12. 2016,

vydává toto:

usnesení:

I.

Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele – CAMEA, spol. s r.o., IČO 60746220, se sídlem Kořenského 1664/25, 621 00 Brno – Řečkovice – ze dne 28. 4. 2017 na nařízení předběžného opatření podle § 61 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jímž by měly být zatímně upraveny poměry účastníků správního řízení, a to konkrétně tak, že by měl být zadavatel – Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IČO 00240079, se sídlem Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav – **uložen zákaz uzavřít smlouvu** v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Dodávka tří zařízení pro obousměrné úsekové měření rychlosti vozidel“ zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 8. 12. 2016, která byla na profilu zadavatele uveřejněna dne 14. 12. 2016, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**,



neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 28. 4. 2017 na nařízení předběžného opatření, se stala zjevně bezpředmětnou.

II.

Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele – CAMEA, spol. s r.o., IČO 60746220, se sídlem Kořenského 1664/25, 621 00 Brno – Řečkovice – ze dne 28. 4. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IČO 00240079, se sídlem Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka tří zařízení pro obousměrné úsekové měření rychlosti vozidel“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 8. 12. 2016, která byla na profilu zadavatele uveřejněna dne 14. 12. 2016, **se** podle § 257 písm. g) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, **zastavuje**, neboť zadavatel rozhodnutím ze dne 5. 5. 2017 zrušil zadávací řízení na citovanou veřejnou zakázku.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté, obdržel dne 28. 4. 2017 návrh navrhovatele – CAMEA, spol. s r.o., IČO 60746220, se sídlem Kořenského 1664/25, 621 00 Brno – Řečkovice (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IČO 00240079, se sídlem Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka tří zařízení pro obousměrné úsekové měření rychlosti vozidel“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 8. 12. 2016, která byla na profilu zadavatele uveřejněna dne 14. 12. 2016 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 28. 4. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0169/2017/VZ-13849/2017/522/PKř ze dne 2. 5. 2017.
5. V podaném návrhu navrhovatel brojí proti úkonu zadavatele, kterým zkrátil lhůtu pro podání nabídek, čímž dle navrhovatele porušil zákon, a to zejména zásadu transparentnosti, neboť jeho postup byl naprosto nepředvídatelný a znemožnil navrhovateli účast v zadávacím řízení.

Z uvedeného důvodu navrhovatel požaduje, aby Úřad zadavateli uložil nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku z důvodu netransparentnosti postupu zadavatele v daném zadávacím řízení.

6. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení o nařízení předběžného opatření podle § 61 odst. 1 správního řádu spočívajícího v uložení zákazu zadavateli uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
7. Z údajů dostupných na profilu zadavatele – <https://uverejnovani.cz/offers/details/1448> – Úřad identifikoval, že dne 5. 5. 2017 zadavatel rozhodl o zrušení předmětného zadávacího řízení, přičemž oznámení o zrušení bylo ve smyslu § 53 odst. 8 zákona uveřejněno na profilu téhož dne. Jak je uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí zadavatele ze dne 5. 5. 2017, zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

K výroku I. usnesení

8. Podle § 61 odst. 1 správního řádu může správní orgán z moci úřední nebo na požádání účastníka před skončením řízení rozhodnutím nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce. Předběžným opatřením lze účastníkovi nebo jiné osobě přikázat, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl, anebo zajistit věc, která může sloužit jako důkazní prostředek, nebo věc, která může být předmětem exekuce.
9. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
10. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0169/2017/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 61 odst. 1 správního řádu spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele na nařízení předběžného opatření) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, nemůže být na jeho základě již z povahy věci uzavřena smlouva; rozhodování o případném zákazu uzavření takové smlouvy je tak zcela bezpředmětné). Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 28. 4. 2017 na nařízení předběžného opatření podle § 61 odst. 1 zákona správního řádu, jímž by měly být zatímně upraveny poměry účastníků správního řízení, a to konkrétně tak, že by měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

K výroku II. usnesení

11. Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

12. Podle § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.
13. S ohledem na skutečnost, že zadavatel rozhodnutím ze dne 5. 5. 2017 zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, došlo k naplnění zákonem předpokládané hypotézy uvedené v ust. § 257 písm. g) zákona a Úřadu nezbyvá, než zahájené správní řízení ve smyslu předmětného ustanovení zákona zastavit. Toliko pro úplnost Úřad uvádí, že zrušení zadávacího řízení jako nápravné opatření související s pochybením zadavatele požadoval rovněž navrhovatel (viz bod 5. odůvodnění tohoto usnesení).
14. S ohledem na uvedené rozhodl Úřad podle § 257 písm. g) zákona o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
2. CAMEA, spol. s r.o., Kořenského 1664/25, 621 00 Brno – Řečkovice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy