



UOHSX009C3YU

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0748/2016/VZ-04030/2017/522/JKr

Brno 7. února 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 12. 2016 na návrh ze dne 9. 12. 2016, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město,
- navrhovatel –
 - Centrum pro efektivní dopravu, z. s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha – Žižkov, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 12. 11. 2015 Mgr. Andrejem Gundelem, advokátem ev. č. ČAK 13380, Advokátní kancelář Mgr. Andrej Gundel, IČO 71446737, se sídlem Anenská 58/26, 602 Brno,
 - Egis Rail, IČO 968502559, se sídlem 168-170 avenue Thiers, 694 55 Lyon Cedex 06, Francie, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 10. 12. 2016 Mgr. Andrejem Gundelem, advokátem ev. č. ČAK 13380, Advokátní kancelář Mgr. Andrej Gundel, IČO 71446737, se sídlem Anenská 58/26, 602 Brno,

společníci společnosti „Společnost CEDOP + EGIS pro Kolín Babín“, která vznikla na základě smlouvy o nabídce uzavřené dne 18. 8. 2016 podle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace traťového úseku Kolín (mimo) – odb. Babín (mimo), vč. Libické spojky“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 25. 5. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 26. 5. 2016 pod ev. č. 639171, ve znění oprav uveřejněných dne 16. 6. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 31. 5. 2016 pod ev. č. 2016/S103-185016 a následně opraveno dne 21. 6. 2016 pod ev. č. 2016/S118-211090,

vydává toto:

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele — Centrum pro efektivní dopravu, z. s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha – Žižkov a Egis Rail, IČO 968502559, se sídlem 168-170 avenue Thiers, 694 55 Lyon Cedex 06, Francie – tj. návrh ze dne 9. 12. 2016, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek obdržel dne 12. 12. 2016 návrh navrhovatele – Centrum pro efektivní dopravu, z. s., IČO 22831860, se sídlem náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha – Žižkov a Egis Rail, IČO 968502559, se sídlem 168-170 avenue Thiers, 694 55 Lyon Cedex 06, Francie, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 12. 11. 2015, resp. ze dne 10. 12. 2016 Mgr. Andrejem Gundelem, advokátem ev. č. ČAK 13380, Advokátní kancelář Mgr. Andrej Gundel, IČO 71446737, se sídlem Anenská 58/26, 602 Brno (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 9. 12. 2016 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace traťového úseku Kolín (mimo) – odb. Babín (mimo), vč. Libické spojky“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 25. 5. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 26. 5. 2016 pod ev. č. 639171, ve znění oprav uveřejněných dne 16. 6. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 31. 5. 2016 pod ev. č. 2016/S103-185016 a následně opraveno dne 21. 6. 2016 pod ev. č. 2016/S118-211090 (dále jen „veřejná zakázka“ a „návrh“).
2. Podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0748/2016/VZ zahájeno dnem 12. 12. 2016, tj. dnem, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S0748/2016/VZ-49070/2016/522/DMa ze dne 13. 12. 2016.
5. Dne 19. 12. 2016 Úřad obdržel část dokumentace o veřejné zakázce.
6. Dne 20. 12. 2016 Úřad obdržel další část dokumentace o veřejné zakázce.

7. Dne 22. 12. 2016 Úřad obdržel vyjádření zadavatele k návrhu ze dne 21. 12. 2016.
8. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0748/2016/VZ-00422/2017/522/JKr ze dne 4. 1. 2017 Úřad zamítl návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na plnění veřejné zakázky.
9. Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S0748/2016/VZ-00326/2017/522/JKr ze dne 5. 1. 2017 stanovil zadavateli lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a zaslání příslušné dokumentace o veřejné zakázce podle § 17 písm. v) zákona, pořízené v souvislosti s provedenými úkony.
10. Úřad dopisem č. j. ÚOHS-S0748/2016/VZ-01943/2017/522/JKr ze dne 18. 1. 2017 požádal Českou komoru autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, IČO 45770743, se sídlem Sokolská 1498/15, 120 00 Praha – Nové Město (dále jen „ČKAIT“), o zaslání Směrnice pro uznávání odborné kvalifikace osoby usazené, resp. pro ověření odborné kvalifikace osoby hostující (dále jen „Směrnice ČKAIT“), a to ve znění, které bylo účinné ke dni 2. 11. 2016, tj. ve znění účinném ke dni, kdy zadavatel rozhodl ve smyslu § 60 odst. 1 zákona o vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení.
11. Dne 20. 1. 2017 Úřad obdržel přípis ČKAIT z téhož dne, jehož přílohou byla Směrnice ČKAIT, a to ve znění, které bylo účinné ke dni 2. 11. 2016.
12. Usnesením č. j. ÚOHS-S0748/2016/VZ-02123/2017/522/JKr ze dne 23. 1. 2017 Úřad určil účastníkům řízení lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
13. Dne 26. 1. 2017 nahlédl do správního spisu Mgr. Andrej Gundel, a to na základě plné moci navrhovatele.
14. Dne 27. 1. 2017 nahlédl do správního spisu Bc. Libor Novák, a to na základě pověření zadavatele.
15. Dne 30. 1. 2017 Úřad obdržel vyjádření zadavatele z téhož dne k podkladům rozhodnutí.
16. Dne 30. 1. 2017 Úřad obdržel vyjádření navrhovatele z téhož dne k podkladům rozhodnutí.
17. Dne 3. 2. 2017 Úřad obdržel podání zadavatele z téhož dne, jehož obsahem bylo sdělení informace o dalších úkonech provedených v šetřeném zadávacím řízení. Konkrétně zadavatel informoval Úřad, že dne 2. 2. 2017 uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu na plnění veřejné zakázky, přičemž kopie citované smlouvy včetně jejích příloh byla Úřadu doručena spolu s výše uvedeným podáním zadavatele.
18. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
19. Jelikož zadavatel v průběhu správního řízení dne 2. 2. 2017 uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu na plnění veřejné zakázky, stal se návrh navrhovatele, kterým bylo požadováno, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení podle § 118 odst. 1 zákona, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti, tj. citovaného návrhu, došlo k takové změně okolností (uzavření smlouvy), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupovat v souladu se zákonem, či nikoli) by

již nemělo pro navrhovatele význam, protože ke zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení již nelze přikročit. Úřad dodává, že nápravné opatření lze v souladu s § 118 odst. 1 zákona uložit pouze do doby uzavření smlouvy na veřejnou zakázku. Pouze nad rámec Úřad závěrem konstatuje, že zadavatel uzavřel smlouvu na přezkoumávanou veřejnou zakázku těsně před vydáním rozhodnutí o věci samé, čímž bylo způsobeno, že Úřad o věci samé nemohl věcně rozhodnout.

20. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Mgr. Andrej Gundel, advokát, Anenská 58/26, 602 Brno
2. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy