



UOHSX0068VON

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S550/2014/VZ-16586/2014/532/KSt

Brno: 7. srpna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7. 7. 2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- centrální zadavatel – Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947, se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1 – Malá Strana,
- navrhovatel – ha-vel internet s. r. o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava – Muglinov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 5. 2013 JUDr. Pavlem Zajícem, advokátem, IČO 64128831, se sídlem Advokátní kancelář Kubica, Zajíc a partneři, Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava – Poruba,
- vybraný uchazeč – O2 Czech Republic a.s., IČO 60193336, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v částech označených KIMFIDD_3016, KIMFIDD_3024, KIMFIDD_3025, KIMFIDD_3040, KIMFIDD_3041, KIMFIDD_3048, KIMFIDD_3058, KIMFIDD_3063, KIMFIDD_3066, KIMFIDD_3083, KIMFIDD_3093, KIMFIDD_3098, KIMFIDD_3106, KIMFIDD_3107, KIMFIDD_3108, KIMFIDD_3109, KIMFIDD_3111, KIMFIDD_3117, KIMFIDD_3118, KIMFIDD_3120, KIMFIDD_3121, KIMFIDD_3122, KIMFIDD_3124, KIMFIDD_3125, KIMFIDD_3126, KIMFIDD_3135, KIMFIDD_3136, KIMFIDD_3138, KIMFIDD_3139, KIMFIDD_3143, KIMFIDD_3144, KIMFIDD_3145, KIMFIDD_3146, KIMFIDD_3147, KIMFIDD_3149, KIMFIDD_3151, KIMFIDD_3152, KIMFIDD_3154, KIMFIDD_3155, KIMFIDD_3158, KIMFIDD_3159, KIMFIDD_3160, KIMFIDD_3161, KIMFIDD_3162, KIMFIDD_3163, KIMFIDD_3164, KIMFIDD_3166, KIMFIDD_3170, KIMFIDD_3172, KIMFIDD_3173, KIMFIDD_3174, KIMFIDD_3175, KIMFIDD_3176, KIMFIDD_3177, KIMFIDD_3181, KIMFIDD_3182, KIMFIDD_3184, KIMFIDD_3185, KIMFIDD_3191, KIMFIDD_3192, KIMFIDD_3201,

KIMFIDD_3202, KIMFIDD_3204, KIMFIDD_3205, KIMFIDD_3206, KIMFIDD_3207, KIMFIDD_3212, KIMFIDD_3214, KIMFIDD_3216, KIMFIDD_3219, KIMFIDD_3222, KIMFIDD_3224, KIMFIDD_3225, KIMFIDD_3226, KIMFIDD_3229, KIMFIDD_3231, KIMFIDD_3239, KIMFIDD_3240, KIMFIDD_3241, KIMFIDD_3242, KIMFIDD_3243, KIMFIDD_3244, KIMFIDD_3246, KIMFIDD_3247, KIMFIDD_3255, KIMFIDD_3257, KIMFIDD_3258, KIMFIDD_3259, KIMFIDD_3260, KIMFIDD_3270, KIMFIDD_3272, KIMFIDD_3273, KIMFIDD_3275, KIMFIDD_3280, KIMFIDD_3290, KIMFIDD_3305, KIMFIDD_3319, KIMFIDD_3324, KIMFIDD_3338, KIMFIDD_3341, KIMFIDD_3356, KIMFIDD_3357, KIMFIDD_3360, KIMFIDD_4018 a KIMFIDD_4021 veřejné zakázky „Poskytování datových komunikačních služeb pro potřeby resortu MF na období 2014+“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 31. 3. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 4. 4. 2014 pod ev. č. 480211 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 9. 4. 2014 pod ev. č. 2014/S 070-120794,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – ha-vel internet s. r. o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava – Muglinov – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

Průběh zadávacího řízení

1. Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947, se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1 – Malá Strana (dále jen „zadavatel“) – odeslalo dne 31. 3. 2014 do Věstníku veřejných zakázek a následně v něm uveřejnilo dne 4. 4. 2014 pod ev. č. 480211 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 9. 4. 2014 pod ev. č. 2014/S 070-120794 oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Poskytování datových komunikačních služeb pro potřeby resortu MF na období 2014+“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dne 7. 7. 2014 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh navrhovatele – ha-vel internet s. r. o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava – Muglinov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 5. 2013 JUDr. Pavlem Zajícem, advokátem, IČO 64128831, se sídlem Advokátní kancelář Kubica, Zajíc a partneři, Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava – Poruba (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) učiněných při zadávání veřejné zakázky.

Průběh správního řízení

3. Dne 7. 7. 2014, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu rovněž dne 7. 7. 2014.

4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – O2 Czech Republic a.s., IČO 60193336, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení pod č. j. ÚOHS-S550/2014/VZ-14513/2014/513/KSt ze dne 14. 7. 2014.
6. Podáním ze dne 18. 7. 2014 navrhovatel navrhl vydání předběžného opatření, kterým by Úřad zakázal zadavateli uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
7. Usnesením č. j. ÚOHS-S550/2014/VZ-15179/2014/532/KSt ze dne 21. 7. 2014 Úřad stanovil navrhovateli lhůtu k doplacení kauce ve výši 1 867 486,- Kč a doplnění návrhu o doklad o složení doplatku kauce podle § 114 odst. 3 zákona. Současně Úřad navrhovatele vyzval ke sdělení, kterých částí veřejné zakázky se jím podaný návrh týká.
8. Dne 28. 7. 2014 obdržel Úřad od navrhovatele doplnění návrhu, ve kterém označil ty části veřejné zakázky, kterých se podaný návrh týká. Jedná se o části označené KIMFIDD_3016, KIMFIDD_3024, KIMFIDD_3025, KIMFIDD_3040, KIMFIDD_3041, KIMFIDD_3048, KIMFIDD_3058, KIMFIDD_3063, KIMFIDD_3066, KIMFIDD_3083, KIMFIDD_3093, KIMFIDD_3098, KIMFIDD_3106, KIMFIDD_3107, KIMFIDD_3108, KIMFIDD_3109, KIMFIDD_3111, KIMFIDD_3117, KIMFIDD_3118, KIMFIDD_3120, KIMFIDD_3121, KIMFIDD_3122, KIMFIDD_3124, KIMFIDD_3125, KIMFIDD_3126, KIMFIDD_3135, KIMFIDD_3136, KIMFIDD_3138, KIMFIDD_3139, KIMFIDD_3143, KIMFIDD_3144, KIMFIDD_3145, KIMFIDD_3146, KIMFIDD_3147, KIMFIDD_3149, KIMFIDD_3151, KIMFIDD_3152, KIMFIDD_3154, KIMFIDD_3155, KIMFIDD_3158, KIMFIDD_3159, KIMFIDD_3160, KIMFIDD_3161, KIMFIDD_3162, KIMFIDD_3163, KIMFIDD_3164, KIMFIDD_3166, KIMFIDD_3170, KIMFIDD_3172, KIMFIDD_3173, KIMFIDD_3174, KIMFIDD_3175, KIMFIDD_3176, KIMFIDD_3177, KIMFIDD_3181, KIMFIDD_3182, KIMFIDD_3184, KIMFIDD_3185, KIMFIDD_3191, KIMFIDD_3192, KIMFIDD_3201, KIMFIDD_3202, KIMFIDD_3204, KIMFIDD_3205, KIMFIDD_3206, KIMFIDD_3207, KIMFIDD_3212, KIMFIDD_3214, KIMFIDD_3216, KIMFIDD_3219, KIMFIDD_3222, KIMFIDD_3224, KIMFIDD_3225, KIMFIDD_3226, KIMFIDD_3229, KIMFIDD_3231, KIMFIDD_3239, KIMFIDD_3240, KIMFIDD_3241, KIMFIDD_3242, KIMFIDD_3243, KIMFIDD_3244, KIMFIDD_3246, KIMFIDD_3247, KIMFIDD_3255, KIMFIDD_3257, KIMFIDD_3258, KIMFIDD_3259, KIMFIDD_3260, KIMFIDD_3270, KIMFIDD_3272, KIMFIDD_3273, KIMFIDD_3275, KIMFIDD_3280, KIMFIDD_3290, KIMFIDD_3305, KIMFIDD_3319, KIMFIDD_3324, KIMFIDD_3338, KIMFIDD_3341, KIMFIDD_3356, KIMFIDD_3357, KIMFIDD_3360, KIMFIDD_4018 a KIMFIDD_4021.
9. Dále se navrhovatel vyjádřil k povinnosti doplatit kauci, když uvedl, že kauci, kterou zaplatil s podáním návrhu, vypočetl z ceny za služby nabízené na dobu 12 měsíců. Navrhovatel nesouhlasí s výší kauce vypočtenou Úřadem. Je přesvědčen, že kauce měla být vypočtena pouze ze 103 částí veřejné zakázky, kterých se návrh týká. K tomu odkázal na rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Ca 72/2008-113 ze dne 2. 3. 2010, ze kterého vyplývá, že navrhovatel při stanovení kauce vychází z nabídkové ceny podle nabídky, kterou podal

a v případě, že je veřejná zakázka rozdělena na několik částí, pak navrhovatel vychází z nabídkové ceny, která se vztahuje k příslušné části veřejné zakázky.

10. K tomu navrhovatel doplnil, že současně s doplněním návrhu podá rozklad proti usnesení č. j. ÚOHS-S550/2014/VZ-15179/2014/532/KSt ze dne 21. 7. 2014, kterým mu byla stanovena povinnost doplatit kauci do její maximální výše 2 000 000,- Kč.

Závěry Úřadu

11. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení podle § 117a písm. b) zákona. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
12. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
13. S podáním návrhu je navrhovatel podle § 115 odst. 1 zákona povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
14. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauci ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
15. Navrhovatel podal dne 7. 7. 2014 návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Současně s podáním návrhu složil navrhovatel na účet Úřadu kauci ve výši 132 514,- Kč.
16. Vzhledem ke skutečnosti, že služby, jež jsou předmětem veřejné zakázky, mají být poskytovány po předem neomezenou dobu, je nutno kauci vypočtenou z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky stanovit ve výši 2 000 000,- Kč. Proto Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S550/2014/VZ-15179/2014/532/KSt ze dne 21. 7. 2014 určil navrhovateli lhůtu ke složení doplatku kauce ve výši 1 867 486,- Kč podle § 115 odst. 1 zákona a k doplnění návrhu o doklad o složení doplatku kauce podle § 114 odst. 3 zákona.
17. Zároveň navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesložil a nedoložil doklad o jejím složení, Úřad správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
18. Shora citované usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 23. 7. 2014. Lhůta ke složení doplatku kauce a k doplnění návrhu o doklad o složení doplatku kauce podle § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 28. 7. 2014, přičemž navrhovatel v této lhůtě doplatek kauce nesložil, ani nedoložil doklad o jejím složení.

19. Ke skutečnosti, že by podle navrhovatele měla být kauce vypočtena pouze z nabídkových cen těch částí veřejné zakázky, kterých se návrh týká, uvádí Úřad následující.
20. Úřad při stanovení výše doplatku kauce podle § 115 odst. 1 zákona vycházel ze skutečnosti, že budou služby, jež jsou předmětem veřejné zakázky, poskytovány po předem neomezenou dobu. Tato skutečnost vyplývá z bodu 3. „Doba plnění veřejné zakázky“ zadávací dokumentace – části A šetřené veřejné zakázky, ve kterém je stanovena doba plnění veřejné zakázky na dobu „od podpisu smlouvy na dobu neurčitou s možností předčasného ukončení výpovědí s 3 měsíční výpovědní lhůtou.“ Protože je veřejná zakázka rozdělena na části, pak i každá jednotlivá služba, která odpovídá jedné části veřejné zakázky, bude poskytována po předem neomezenou dobu.
21. Vzhledem ke skutečnosti, že služby 103 částí veřejné zakázky, jichž se podaný návrh týká, mají být také poskytovány po předem neomezenou dobu, pak i z těchto 103 částí veřejné zakázky je nutno kauci vypočtenou z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky stanovit ve výši 2 000 000,- Kč. Na základě uvedených skutečností je tedy nepodstatné, zda byla výše kauce vypočtena ze všech částí veřejné zakázky nebo pouze ze 103 částí veřejné zakázky, neboť i služby poskytované v jednotlivých částech veřejné zakázky mají být poskytovány po předem neomezenou dobu.
22. Dále Úřad uvádí, že dne 28. 7. 2014 navrhovatel Úřadu sdělil, že proti výše citovanému usnesení č. j. ÚOHS-S550/2014/VZ-15179/2014/532/KSt ze dne 21. 7. 2014 podá rozklad. K tomu Úřad uvádí, že rozklad proti uvedenému usnesení nemá ve smyslu § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.
23. Na základě výše uvedených skutečností Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce v plné výši na účet Úřadu s podáním návrhu, ani v dodatečné lhůtě stanovené mu Úřadem, a současně ani kauce v plné výši v těchto lhůtách nebyla složena, čímž byly naplněny podmínky pro zastavení řízení podle § 117a písm. b) zákona.
24. Pro úplnost Úřad dodává, že vzhledem ke skutečnosti, že byly naplněny podmínky pro zastavení řízení, nerozhodoval Úřad o návrhu navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by zakázal zadavateli uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
25. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v. z. Mgr. Michal Kobza
JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 525/15, 118 00 Praha – Malá Strana
2. JUDr. Pavel Zajíc, advokát, Advokátní kancelář Kubica, Zajíc a partneři, Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava – Poruba
3. O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22, Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy