



UOHSX005Q4CJ

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S29/2014/VZ-2716/2014/521/VČe

Brno 6. února 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9. 1. 2014 na návrh ze dne 9. 1. 2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, IČO 00020338, se sídlem Hroznová 63/2, 603 00 Brno,
- navrhovatel – NAM system, a.s., IČO 25862731, se sídlem U Pošty 1163/13, 735 64 Prostřední Suchá – Havířov,

ve věci veřejné zakázky „Poskytování služeb monitoringu vozidel“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 26. 9. 2013,

rozhodl takto:

**Správním řízením se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – NAM system, a.s., IČO 25862731, se sídlem U Pošty 1163/13, 735 64 Prostřední Suchá – Havířov – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 9. 1. 2014 návrh uchazeče – NAM system, a.s., IČO 25862731, se sídlem U Pošty 1163/13, 735 64 Prostřední Suchá – Havířov (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, IČO 00020338, se sídlem Hroznová 63/2, 603 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Poskytování služeb monitoringu vozidel“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 26. 9. 2013.
2. Dnem 9. 1. 2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S29/2014/VZ-1433/2014/521/VČe ze dne 21. 1. 2014. Usnesením č. j. ÚOHS-S29/2014/VZ-1440/2014/521/VČe ze dne 21. 1. 2014 stanovil Úřad navrhovateli lhůtu ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 2 000 000 Kč a doplnění návrhu na zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona a současně řízení do doby uplynutí lhůty pro doplnění návrhu o doklad o složení kauce přerušil.
5. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
6. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
7. Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

8. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
9. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S29/2014/VZ-1440/2014/521/VČe ze dne 21. 1. 2014 lhůtu k provedení úkonu, a to složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 2 000 000 Kč a doplnění návrhu na zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona. Zároveň Úřad navrhovatele poučil, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesložil a nedoložil doklad o jejím složení, Úřad zahájené správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
10. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 21. 1. 2014. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 27. 1. 2014.
11. Dne 24. 1. 2014 obdržel Úřad rozklad navrhovatele proti usnesení č. j. ÚOHS-S29/2014/VZ-1440/2014/521/VČe ze dne 21. 1. 2014; rozklad nemá ve smyslu § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Současně s podáním rozkladu složil navrhovatel na účet Úřadu kauci ve výši 50 000 Kč, přestože výše kauce měla činit 2 000 000 Kč, neboť služby, jež jsou předmětem veřejné zakázky, budou poskytovány po předem neomezenou dobu. Úřad výši složené kauce ověřil také z bankovních výpisů.
12. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce ve výši podle § 115 zákona.
13. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečné lhůtě kauci ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správním orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží**

1. Česká republika – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Hroznová 63/2, 603 00 Brno
2. NAM system, a.s., U Pošty 1163/13, 735 64 Prostřední Suchá – Havířov

### **Vypraveno dne**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy