



UOHSX0066FEV

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S130/2014/VZ-14273/2014/523/JDo

Brno: 16. července 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17.2.2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo kultury, IČO 00023671, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1,
- navrhovatel – ha-vel internet s.r.o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava-Muglinov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9.5.2013 JUDr. Pavlem Zajícem, advokátem ČAK č. 4743, advokátní kancelář AK Kubica, Zajíc a partneři, se sídlem Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava-Poruba,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v části B veřejné zakázky „Telekomunikační služby pro MK a jím řízené PO“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23.10.2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 24.10.2013 pod ev. č. 354188, ve znění oprav uveřejněných dne 19.11.2013, 22.11.2013, 29.11.2013, 14.1.2014, 24.1.2014, 24.2.2014 a 21.3.2014, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 24.10.2013 pod ev. č.2013/S 210-364350, ve znění oprav uveřejněných dne 20.11.2013, 23.11.2013, 3.12.2013, 15.1.2014, 25.2.2014, 26.3.2014, 23.4.2014 a 29.4.2014, vydává toto

usnesení:

I.

Správním řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – ha-vel internet s.r.o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava-Muglinov – ze dne 17. 2. 2014 se stal zjevně bezpředmětným.

II.

Řízení o rozkladu č. j. ÚOHS-R195/2014/VZ ze dne 10.6.2014 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-10974/2014/523/JDo ze dne 23.5.2014, **se** podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004

Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. g) téhož zákona **zastavuje**, neboť rozklad navrhovatele – ha-vel internet s.r.o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava-Muglinov – ze dne 10.6.2014 proti rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-10974/2014/523/JDo ze dne 23.5.2014, se stal zjevně bezpředmětným.

III.

Řízení o rozkladu č. j. ÚOHS-R221/2014/VZ ze dne 24. 6. 2014 proti rozhodnutí č.j. ÚOHS - S130/2014/VZ-12211/2014/523/JDo ze dne 9. 6. 2014 o zamítnutí návrhu navrhovatele – ha-vel internet s.r.o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava-Muglinov – na nařízení předběžného opatření, **se** podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. g) téhož zákona **zastavuje**, neboť rozklad navrhovatele ze dne 24.6.2014 proti rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-12211/2014/523/JDo ze dne 9.6.2014, se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 17.2.2014 návrh navrhovatele – ha-vel internet s.r.o., IČO 25354973, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava-Muglinov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9.5.2013 JUDr. Pavlem Zajícem, advokátem ČAK č. 4743, advokátní kancelář AK Kubica, Zajíc a partneři, se sídlem Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava-Poruba (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Česká republika – Ministerstvo kultury, IČO 00023671, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – při zadávání části B veřejné zakázky „Telekomunikační služby pro MK a jím řízené PO“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23.10.2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 24.10.2013 pod ev. č. 354188, ve znění oprav uveřejněných dne 19.11.2013, 22.11.2013, 29.11.2013, 14.1.2014, 24.1.2014, 24.2.2014 a 21.3.2014, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 24.10.2013 pod ev. č.2013/S 210-364350, ve znění oprav uveřejněných dne 20.11.2013, 23.11.2013, 3.12.2013, 15.1.2014, 25.2.2014, 26.3.2014, 23.4.2014 a 29.4.2014 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 17.2.2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-3904/2014/523/JDo ze dne 26. 2. 2014. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-5756/2014/523/JDo ze dne 19.3.2014 určil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení svá stanoviska a usnesením č. j. ÚOHS-

S130/2014/VZ-7841/2014/523/JDo ze dne 14.4.2014 určil účastníkům řízení lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí.

5. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-10974/2014/523/JDo ze dne 23.5.2014 Úřad zamítl návrh navrhovatele podle § 118 odst. 5 písm. a) zákona, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 118 odst. 1 nebo 2 zákona. Proti citovanému rozhodnutí podal navrhovatel přípisem ze dne 10.6.2014 rozklad, který Úřad obdržel téhož dne (sp. zn. ÚOHS-R195/2014/VZ).
6. Dne 30.5.2014 Úřad obdržel podání navrhovatele, v němž navrhovatel navrhuje uložení předběžného opatření zadavateli spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
7. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-12211/2014/523/JDo ze dne 9.6.2014 Úřad zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by měl být zadavateli nařízen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení. Proti citovanému rozhodnutí podal navrhovatel přípisem ze dne 24.6.2014 rozklad, který Úřad obdržel téhož dne (sp. zn. ÚOHS-R221/2014/VZ).
8. Před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu obdržel Úřad dne 30.6. 2014 oznámení zadavatele o provedených úkonech, jehož přílohou bylo rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení podle § 84 odst. 1 písm. e) zákona ze dne 27.6.2014. Dne 1.7.2014 bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno oznámení o zrušení předmětného zadávacího řízení.
9. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
10. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno dne 17.2.2014 na základě návrhu navrhovatele, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření tím, že zruší zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku.
11. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na skutečnost, že zadávací řízení bylo rozhodnutím zadavatele ze dne 27.6.2014 zrušeno, není možné v řízení dosáhnout výsledku řízení, kterého se navrhovatel domáhal. Návrh navrhovatele ze dne 17.2.2014 na přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání šetřené veřejné zakázky, se stal tudíž zjevně bezpředmětným. V šetřeném případě tak nastala skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. S ohledem na výše uvedené proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
12. Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.
13. Vzhledem k tomu, že v šetřeném případě se stal rozklad navrhovatele ze dne 10.6.2014 ve smyslu § 88 odst. 2 správního řádu bezpředmětným před předáním spisu odvolacímu orgánu a zároveň rozhodnutí o rozkladu navrhovatele ze dne 10.6.2014 proti rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-10974/2014/523/JDo ze dne 23.5.2014 nemůže mít význam pro

náhradu škody, rozhodl Úřad o zastavení řízení o rozkladu navrhovatele ze dne 10.6.2014 tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

14. Vzhledem k tomu, že v šetřeném případě se stal rozklad navrhovatele ze dne 24.6.2014 ve smyslu § 88 odst. 2 správního řádu bezpředmětným před předáním spisu odvolacímu orgánu a zároveň rozhodnutí o rozkladu navrhovatele ze dne 24.6.2014 proti rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S130/2014/VZ-12211/2014/523/JDo ze dne 9. 6. 2014 nemůže mít význam pro náhradu škody, rozhodl Úřad o zastavení řízení o rozkladu navrhovatele ze dne 24.6.2014 tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Česká republika – Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
2. JUDr. Pavel Zajíc, advokát, advokátní kancelář AK Kubica, Zajíc a partneři, Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava-Poruba

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy