



UOHSX004LM4F Usnesení nabylo právní moci dne 7.12.2012

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S519/2012/VZ-19352/2012/512/ABr

Brno 20. listopadu 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30.8.2012 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, IČ 70883521, nám. T. G. Masaryka 5555, 760 01 Zlín, zast. prof. Ing. Petrem Sáhou, CSc., rektorem,
- navrhovatel – Zlínstav a. s., IČ 28315669, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, za niž jedná Jiří Stacke, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč – společnosti
 - JB Stavební, s. r. o., IČ 25581708, Vídeňská 264/120b, 619 00 Brno, za niž jedná Jaromír Baláž, jednatel,
 - UNISTAV a. s., IČ 00531766, Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Milan Friš, předseda představenstva,

které za účelem za účelem podání společné nabídky uzavřely dne 3.5.2012 smlouvu o sdružení,

ve věci uložení zakazu plnění ze smlouvy o dílo ze dne 22.8.2012 uzavřené ve veřejné zakázce „Centrum polymerních systémů - generální zhotovitel stavby“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno dne 9.3.2012 do informačního systému o veřejných zakázkách a bylo uveřejněno dne 9.3.2012 pod evidenčním číslem 7202011009174, opraveno dne 13.3.2012 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 13.3.2012 pod evidenčním číslem 2012/S 59-095925,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Zlínstav a. s., IČ 28315669, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín – ze dne 30.8.2012 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

Zadávací řízení

1. Zadavatel – Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, IČ 70883521, nám. T. G. Masaryka 5555, 760 01 Zlín, zast. prof. Ing. Petrem Sáhou, CSc., rektorem (dále jen „zadavatel“) – odeslal podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), do informačního systému o veřejných zakázkách dne 9.3.2012 oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Centrum polymerních systémů - generální zhotovitel stavby“ (dále jen „veřejná zakázka“), které bylo uveřejněno dne 9.3.2012 pod evidenčním číslem 7202011009174, opraveno dne 13.3.2012 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 13.3.2012 pod evidenčním číslem 2012/S 59-095925.
2. Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel šest nabídek. Podle „protokolu o 6. jednání hodnotící komise, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 23.7.2012“ hodnotící komise vyřadila nabídky pěti uchazečů a k hodnocení nabídek zbyla pouze nabídka uchazeče – JB Stavební, s. r. o., IČ 25581708, Vídeňská 264/120b, 619 00 Brno, za niž jedná Jaromír Baláž, jednatel, a UNISTAV a. s., IČ 00531766, Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Milan Friš, předseda představenstva, které za účelem za účelem podání společné nabídky uzavřely dne 3.5.2012 smlouvu o sdružení (dále jen „JB+UNISTAV“ nebo „vybraný uchazeč“).
3. Zadavatel se s posouzením a hodnocením nabídek provedeným hodnotící komisí ztotožnil a rozhodl o vyloučení pěti uchazečů z další účasti v zadávacím řízení, mezi nimi i navrhovatele – Zlínstav a. s., IČ 28315669, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, za niž jedná Jiří Stacke, předseda představenstva (dále jen „Zlínstav“ nebo „navrhovatel“).
4. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče Zlínstav z účasti v zadávacím řízení podal jmenovaný uchazeč přípisem ze dne 4.7.2012 námitky. Zadavatel námitky obdržel dne 9.7.2012 a námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl.
5. Dne 23.7.2012 zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče JB + UNISTAV. Tuto skutečnost oznámil všem uchazečům dopisem z téhož dne.
6. Vzhledem k tomu, že uchazeč Zlínstav nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 25.7.2012 návrh o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále je „Úřad“).
7. Úřad návrh obdržel dne 25.7.2012 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. S445/2012/VZ.
8. Zadavatel dne 22.8.2012 uzavřel s vybraným uchazečem na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky smlouvu o dílo a téhož dne odeslal do informačního systému o veřejných zakázkách oznámení o zadání veřejné zakázky vybranému uchazeči. Toto oznámení bylo v informačním systému uveřejněno dne 23.8.2012 pod evidenčním číslem 7203011009174 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 28.8.2012 pod evidenčním číslem 2012/S 164-271853.
9. Dne 30.8.2012 podáním (doplněným přípisem ze dne 12.9.2012) obdržel Úřad od navrhovatele návrh, jehož obsahem je uložení zákazu plnění ze smlouvy o dílo ze dne

22.8.2012 uzavřené v předmětné veřejné zakázce s vybraným uchazečem. Tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení sp. zn. S519/2012 o uložení zákazu plnění ze smlouvy.

Obsah návrhu

10. Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že se zadavatel dopustil správního deliktu tím, že uzavřel dne 22.8.2012 s vybraným uchazečem na základě rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky smlouvu o dílo, přestože proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení ze dne 22.6.2012 navrhovatel podal dne 4.7.2012 námitky, kterým zadavatel nevyhověl. Zadavatel tak uzavřel předmětnou smlouvu před uplynutím zákonem stanovené 45ti denní lhůty, počítané od doručení námitek zadavateli dne 9.7.2012.
11. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraným uchazeč.
12. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem ze dne 19.9.2012 č. j. ÚOHS-S519/2012/VZ-17547/2012/520/ABr. Současně vydal Úřad usnesení č. j. ÚOHS-S519/2012/VZ-17551/2012/520/ABr ze dne 19.9.2012, v němž stanovil účastníkům řízení lhůtu, v níž byli oprávněni navrhopvat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
13. Dne 1.10.2012 Úřad obdržel od zadavatele sdělení, ve kterém uvádí, že k uzavření smlouvy o dílo přistoupil po uplynutí 45 denní lhůty od doručení námitek do datové schránky. Podle sdělení zaměstnance zadavatele došlo k doručení námitek do datové schránky dnem 4.7.2012. Poté, co zadavatel obdržel dne 23.8.2012 předběžné opatření, kterým bylo zadavateli Úřadem zakázáno uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, zadavatel zjistil, že správné datum doručení námitek bylo 9.7.2012, a proto ihned sjednal nápravu a uzavřel dne 23.8.2012 dohodu o ukončení smlouvy o dílo. Zadavatel současně poukazuje na to, že předmětná smlouva byla účinná pouze jeden den a během této doby nedošlo k žádnému vzájemnému plnění ze smlouvy. Současně zadavatel argumentuje, že vyvinul veškeré úsilí, které lze na něm požadovat, aby k porušení zákona nedošlo.
14. Vybraný uchazeč ve svém vyjádření uvedl, že bezprostředně po uzavření smlouvy o dílo dne 22.8.2012 a na základě rozhodnutí Úřadu o předběžném opatření ze dne 23.8.2012 smluvní strany uzavřely dne 23.8.2012 dohodu o ukončení smlouvy o dílo. Současně uvedl, že nedošlo k žádnému plnění podle smlouvy o dílo, a proto nevznikly žádné nároky z jejího titulu.
15. Podle ustanovení § 114 odst. 2 písm. b) zákona po uzavření smlouvy lze podat návrh proti porušení zákazu uzavření smlouvy stanovenému zákonem nebo předběžným opatřením podle § 117 odst. 1 zákona, přičemž navrhovatel se může domáhat uložení zákazu plnění smlouvy.

16. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
17. Vzhledem k obsahu návrhu navrhovatele, který požaduje uložení zákazu plnění smlouvy o dílo ze dne 22.8.2012, a s ohledem na skutečnost, že se zadavatel s vybraným uchazečem dne 23.8.2012 dohodli na ukončení této smlouvy a k plnění ze smlouvy nedošlo, dospěl Úřad k závěru, že navrhovateli nelze vyhovět a že jeho návrh se stal zjevně bezpředmětným.
18. Na základě výše uvedených skutečností Úřad rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení ve správním řízení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, nám. T. G. Masaryka 5555, 760 01 Zlín
Zlínstav a. s., Bartošova 5532, 760 01 Zlín
JB Stavební, s. r. o., Vídeňská 264/120b, 619 00 Brno
UNISTAV a. s., Příkop 6, 604 33 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy