



UOHSX008J50N

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S302/2012/VZ-25101/2016/543/EDo

Brno 15.6.2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21.5.2012, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – CENTRUM KARDIOVASKULÁRNÍ A TRANSPLANTAČNÍ CHIRURGIE BRNO, IČO 00209775, se sídlem Pekařská 664/53, 656 91 Brno,
- navrhovatel – GE Medical Systems Česká republika, s.r.o., IČO 63991306, se sídlem Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 24.4.2012 Mgr. Matějem Váchou, advokátem, ev.č. ČAK 11248, PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., IČO 27592936, se sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1,

ve věci veřejné zakázky „Dodávka angio CT“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 20.12.2011 pod ev.č. 7000000003716 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 31.12.2011 pod ev.č. 2011/S 252-411401, a jehož zrušení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 13.4.2012 pod ev.č. 7251011013981,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – GE Medical Systems Česká republika, s.r.o., IČO 63991306, se sídlem Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4 – ze dne 21.5.2012 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, dne 21.5.2012 obdržel návrh z téhož dne navrhovatele – GE Medical Systems Česká republika, s.r.o., IČO 63991306, se sídlem Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 24.4.2012 Mgr. Matějem Váchou, advokátem, ev.č. ČAK 11248, PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., IČO 27592936, se sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – CENTRUM KARDIOVASKULÁRNÍ A TRANSPLANTAČNÍ CHIRURGIE BRNO, IČO 00209775, se sídlem Pekařská 664/53, 656 91 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Dodávka angio CT“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 20.12.2011 pod ev.č. 7000000003716 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 31.12.2011 pod ev.č. 2011/S 252-411401, a jehož zrušení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 13.4.2012 pod ev.č. 7251011013981 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Navrhovatel se ve svém návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 21.5.2012 domáhá, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření tím, že zruší jeho rozhodnutí o zrušení předmětného zadávacího řízení na veřejnou zakázku.
3. Dnem 21.5.2012, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Úřad rozhodnutím č.j. ÚOHS-S302/2012/VZ-19924/2012/513/EDo ze dne 23.10.2012 zamítl návrh navrhovatele podle § 118 odst. 5 písm. a) zákona, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 118 odstavce 1 nebo 2 zákona.
6. Proti výše uvedenému rozhodnutí podal navrhovatel dne 9.11.2012 rozklad ze dne 8.11.2012 k předsedovi Úřadu.
7. Rozhodnutím předsedy Úřadu č.j. ÚOHS-R324/2012/VZ-24169/310/JRa ze dne 21.12.2012 předseda Úřadu výše uvedené napadené rozhodnutí potvrdil a podaný rozklad zamítl.
8. Proti výše uvedenému rozhodnutí předsedy Úřadu podal navrhovatel žalobu ke Krajskému soudu v Brně (dále jen „krajský soud“). Rozsudkem ze dne 8.12.2014 sp.zn. 31 Af 18/2013 krajský soud rozhodl tak, že se rozhodnutí předsedy Úřadu zrušuje a věc se vrací Úřadu k dalšímu řízení. Nejvyšší správní soud pak rozsudkem sp.zn. 3 As 263/2014 ze dne 5.8.2015 zamítl kasační stížnost Úřadu proti výše uvedenému rozsudku krajského soudu.
9. V návaznosti na výše uvedené rozsudky krajského soudu a Nejvyššího správního soudu předseda Úřadu rozhodnutím č.j. ÚOHS-R324/2012/VZ-20506/2016/321/IPs ze dne 13.5.2016 zrušil rozhodnutí Úřadu č.j. ÚOHS-S302/2012/VZ-19924/2012/513/EDo ze dne 23.10.2012 a věc vrátil Úřadu k novému projednání.
10. Pod č.j. ÚOHS-S302/2012/VZ-21663/2016/543/EDo dne 20.5.2016 Úřad oznámil účastníkům řízení, že ve správním řízení vedeném Úřadem ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele pod

sp.zn. S302/2012/VZ se pokračuje. Usnesením č.j. ÚOHS-S302/2012/VZ-21680/2016/543/EDo z téhož dne stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy či činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko.

11. Dne 13.6.2016 obdržel Úřad přípis zadavatele z téhož dne, v němž sděluje, že „z důvodu odstranění případných pochybností o dodržení postupů podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, (dále jen „zákon“), tedy dodržení zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, ruší v souladu s ust. § 79 odst. 5 zákona svoje rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona ze dne 06. 04. 2012, publikované ve Věstníku veřejných zakázek dne 13. 04. 2012, pod ev.č. 7251011013981, a akceptuje stav, kdy bude veřejná zakázka „Dodávka angio CT“ zadávána v rámci původního zadávacího řízení“. Přílohou sdělení zadavatele ze dne 13.6.2016 je i „Rozhodnutí o novém posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 13.6.2016.
12. Podle § 118 odst. 1 zákona nedodrží-li zadavatel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky nebo pro soutěž o návrh, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky nebo návrhu, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele.
13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
14. Vzhledem k tomu, že zadavatel dne 13.6.2016 Úřadu oznámil, že zrušil své rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 6.4.2012 a vrátil zadávací řízení do fáze posouzení a hodnocení nabídek, a provedl tak úkony, kterých se navrhovatel ve svém návrhu ze dne 21.5.2012 domáhal, nastala tak skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. Z výše uvedeného důvodu Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníkovi řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza
JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. CENTRUM KARDIOVASKULÁRNÍ A TRANSPLANTAČNÍ CHIRURGIE BRNO, Pekařská 664/53, 656 91 Brno
2. Mgr. Matěj Vácha, advokát, PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., Újezd 450/40, 118 01 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy