



UOHSX0041J7T

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S605/2011/VZ-2314/2012/530/RNi

V Brně dne: 16. února 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 12. 2011 na nedatovaný návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Nemocnice Dačice, a.s., IČ: 28113195, se sídlem Antonínská 85/II, 380 01 Dačice, zastoupená MUDr. Miroslavou Člupkovou, předsedkyní představenstva, a Ing. Martou Krechlerovou, místopředsedkyní představenstva,
- navrhovatel – STAVCENT, a.s., IČ: 46678298, se sídlem Jarošovská 753/II, 377 01 Jindřichův Hradec, za niž jedná Ing. Karel Hron, místopředseda představenstva, ve správním řízení právně zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 12. 2011 Mgr. Ivanou Sládkovou, advokátkou, Sládek & Partners, advokátní kancelář, v.o.s., se sídlem Janáčkovo nábřeží 51/39, 150 00 Praha 5,
- vybraný uchazeč – Jemnická Stavba, a.s., IČ: 25569554, se sídlem U černého mostu 773, 675 31 Jemnice, zastoupená Františkem Vlahou, předsedou představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezené obsahem návrhu učiněných při zadávání podlimitní veřejné zakázky „Změna užívání a nástavba původní kuchyně Nemocnice Dačice, a.s.“ zadavatelem označené jako jednací řízení s uveřejněním,

rozhodl takto:

Správním řízením se podle ustanovení § 117a písm. b) a ustanovení § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatelem – STAVCENT, a.s., IČ: 46678298, se sídlem Jarošovská 753/II, 377 01 Jindřichův Hradec – nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 tohoto zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské

soutěže, a jmenovaný navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě stanovené v ust. § 114 odst. 4 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 12. 12. 2011 návrh navrhovatele – STAVCENT, a.s., IČ: 46678298, se sídlem Jarošovská 753/II, 377 01 Jindřichův Hradec, za niž jedná Ing. Karel Hron, místopředseda představenstva, ve správním řízení právně zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 12. 2011 Mgr. Ivanou Sládkovou, advokátkou, Sládek & Partners, advokátní kancelář, v.o.s., se sídlem Janáčkovo nábřeží 51/39, 150 00 Praha 5 (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele – Nemocnice Dačice, a.s., IČ: 28113195, se sídlem Antonínská 85/II, 380 01 Dačice, zastoupená MUDr. Miroslavou Člupkovou, předsedkyní představenstva, a Ing. Martou Krechlerovou, místopředsedkyní představenstva (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Změna užívání a nástavba původní kuchyně Nemocnice Dačice, a.s.“, kterou zadavatel označil jako jednací řízení s uveřejněním.
2. Z nedatovaného seznamu vyzvaných zájemců vyplývá, že zadavatel prostřednictvím písemné výzvy ze dne 11. 11. 2011 informoval 3 zájemce o zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku. Z nedatovaného seznamu přijatých a doručených nabídek vyplývá, že zadavatel do konce jím stanovené lhůty pro podání nabídek, konkrétně do 21. 11. 2011, obdržel nabídky od všech vyzvaných zájemců.
3. Dne 21. 11. 2011 byla zadavateli doručena námitka proti zadávacím podmínkám navrhovatele ze dne 18. 11. 2011.
4. Z rozhodnutí o námitkách ze dne 1. 12. 2011 vyplývá, že zadavatel podaným námitkám navrhovatele nevyhověl. Navrhovateli bylo rozhodnutí o námitkách doručeno dne 2. 12. 2011.
5. Vzhledem k tomu, že navrhovatel s rozhodnutím zadavatele nesouhlasil, podal nedatovaným dopisem návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 12. 12. 2011 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. ÚOHS-S605/2011/VZ.
6. Návrh navrhovatele je podáván proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky. Navrhovatel spatřuje porušení zákona v chybném postupu při stanovení zadávacích podmínek jednacího řízení s uveřejněním, kdy zadavatel nepožadoval prokázání kvalifikace ve stejném rozsahu jako v předchozím zjednodušeném podlimitním řízení.
7. Navrhovatel je toho názoru, že účelem jednacího řízení s uveřejněním je, aby byla zadána tatáž veřejná zakázka, jako byla zadána v předchozím zadávacím řízení, a zadávací podmínky tak mohou být měněny pouze nepodstatně. Zmatečnost a netransparentnost v postupu zadavatele lze dle navrhovatele spatřovat ve způsobu, jakým vyzval uchazeče k účasti v jednacím řízení s uveřejněním, když sice odkazoval na § 22 odst. 2 zákona, nicméně fakticky uchazeče opětovně vyzval k předložení další nabídky za podmínek nově stanovených

v písemné výzvě. Navrhovatel má za to, že pokud by zadavatel zhojil vady ve svém postupu, měla by jeho nabídka pro svou výhodnost značnou šanci uspět jako nejvýhodnější.

8. Závěrem navrhovatel navrhuje, aby Úřad jednacím řízením s uveřejněním na předmětnou veřejnou zakázku zrušil.
9. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – Jemnická Stavba, a.s., IČ: 25569554, se sídlem U černého mostu 773, 675 31 Jemnice, zastoupená Františkem Vlahou, předsedou představenstva.
10. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S605/2011/VZ-20686/2011/500/RNi ze dne 23.12.2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S605/2011/VZ-20702/2011/500/RNi z téhož dne stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu do pěti dnů ode dne obdržení usnesení k provedení úkonů, a to doplnění návrhu o doklad o složení kauce na účet Úřadu a předložení dokladu prokazujícího doručení stejnopisu návrhu zadavateli. Úřad dále v rámci tohoto usnesení stanovil zadavateli lhůtu do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení k provedení úkonu, a to zaslání vyjádření k návrhu navrhovatele spolu s příslušnou dokumentací předmětné veřejné zakázky.
11. Dne 5. 1. 2012 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele ze dne 3. 1. 2012, v němž navrhovatel uvádí, že požadovaný doklad o složení kauce nemá k dispozici. Navrhovatel dále uvádí, že má za to, že vzhledem k zjištěným závažným pochybením zadavatele má Úřad možnost zjednat ve věci samé nápravu i z moci úřední.
12. Dne 17. 1. 2012 doručil zadavatel Úřadu zadávací dokumentaci. Součástí zadávací dokumentace bylo rovněž rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 11. 1. 2012, a to z důvodu vyhovění námitkám navrhovatele.
13. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
14. Podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
15. Podle ustanovení § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Návrh na uložení zakazu plnění smlouvy podle odstavce 2 musí být doručen pouze Úřadu, a to do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy způsobem podle § 147 zákona s uvedením důvodu pro zadání

veřejné zakázky bez uveřejnění oznámení zadávacího řízení, nejpozději však do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.

16. Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50.000,- Kč, nejvýše ve výši 2.000.000,- Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100.000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
17. Podle ustanovení § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
18. Podle ustanovení § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyl návrh doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 zákona.
19. Dne 12. 12. 2011 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Z výpisu z účtu Úřadu také nevyplývalo, že by kauce na účet Úřadu byla složena.
20. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S605/2011/VZ-20702/2011/500/RNi ze dne 23. 12. 2011 lhůtu k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesložil a nedoložil doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví. Navrhovatel byl v tomto usnesení také upozorněn na skutečnost, že pokud ve stanovené lhůtě nedoručí Úřadu doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli, Úřad podle § 117a písm. c) zákona zahájené řízení zastaví.
21. Citované usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 27. 12. 2011, lhůta pro doložení dokladu o složení kauce a dokladu o doručení stejnopisu návrhu zadavateli tedy uplynula dne 3. 1. 2012.
22. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v dodatečné lhůtě stanovené mu Úřadem, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
23. Úřad dále konstatuje, že navrhovatel nedodržel ani zákonem stanovenou podmínku pro doručení návrhu, který se podle § 114 odst. 4 zákona musí doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel nevyhověl námitkám. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V šetřeném případě nebyl návrh ve stanovené lhůtě zadavateli doručen.

24. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle § 115 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem a nedoručil stejnopis návrhu zadavateli, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

otisk úředního razítka

Obdrží:

1. Nemocnice Dačice, a.s., Antonínská 85/II, 380 01 Dačice
2. Mgr. Ivana Sládková, advokátka, Sládek & Partners, advokátní kancelář, v.o.s., Janáčkovo nábřeží 51/39, 150 00 Praha 5
3. Jemnická Stavba, a.s., U černého mostu 773, 675 31 Jemnice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy