



UOHSX003W1A6

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S493/2011/VZ-18279/2011/510/MLa

V Brně dne: 8. prosince 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 10. 2011 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Ústecký kraj, IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 420 02 Ústí nad Labem, zastoupený Janou Vaňhovou, hejtmankou,
- navrhovatel – WEBCOM a.s., IČ 25820826, se sídlem U plynárny 1002/97, 10100 Praha 10 – Michle, za niž jedná Ing. Pavel Markalous, předseda představenstva, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 20. 9. 2011 zastoupená Ing. Martinem Kovaříkem, místo podnikání Adamovská 804/3, 140 00 Praha 4,

ve věci veřejné zakázky „Poskytování služeb provozu rozšířeného ekonomického informačního systému Ústeckého kraje“, zadávané formou otevřeného nadlimitního řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 12. 8. 2011 pod ev. č. 60063995 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 8. 2011 pod evidenčním číslem 2011/S 155-258339,

vydává toto

usnesení:

správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Ústecký kraj, IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 420 02 Ústí nad Labem, zastoupený Janou Vaňhovou, hejtmankou (dále jen "zadavatel"), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 12. 8. 2011 pod ev. č. 60063995 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 8. 2011 pod ev.č. 2011/S 155-258339 oznámení

otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Poskytování služeb provozu rozšířeného ekonomického informačního systému Ústeckého kraje“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Společnost WEBCOM a.s., IČ 25820826, se sídlem U plynárny 1002/97, 10100 Praha 10 – Michle, za niž jedná Ing. Pavel Markalous, předseda představenstva, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 20. 9. 2011 zastoupená Ing. Martinem Kovaříkem, místo podnikání Adamovská 804/3, 140 00 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“), nabyta po obdržení zadávací dokumentace od zadavatele přesvědčení, že zadávací dokumentace je v určitých částech v rozporu se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, ve znění pozdějších předpisů. Proto navrhovatel dopisem, který zadavatel obdržel dne 23. 9. 2011, podal námítky proti úkonům zadavatele, tyto směřovaly proti způsobu stanovení podmínek zadávacího řízení v zadávací dokumentaci. Zadavatel dopisem ze dne 8. 7. 2011, který navrhovatel obdržel dne 11. 8. 2011, podané námítky odmítl, neboť dle jeho názoru neobsahovaly náležitosti podle § 110 odst. 7 zákona.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o odmítnutí námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.
4. Úřad obdržel návrh dne 12. 10. 2011, a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel návrh dne 12. 10. 2011.
5. Navrhovatel v návrhu uvádí, že zadavatelem požadovaná minimální úroveň údaje o celkovém obratu za poslední tři účetní období neodpovídá druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Při předpokládané hodnotě veřejné zakázky ve výši 4.620.000,-Kč bez DPH, požadoval zadavatel minimální výši obratu za všechna poslední tři uzavřená účetní období celkem ve výši 18.000.000,-Kč. Navrhovatel současně poukazuje na diskriminačně stanovenou minimální úroveň technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona, v jehož rámci měli dodavatelé doložit realizaci celkem 10 významných dodávek v posledních třech letech. Navrhovatel považuje tyto požadavky zadavatele za diskriminační a stanovené v rozporu se zásadami uvedenými v § 6 zákona.
6. Stanovisko zadavatele k návrhu obdržel Úřad dne 24. 10. 2011. Zadavatel ve svém stanovisku uvedl, že zadávací řízení v souladu s § 84 odst. 3 písm. b) zákona rozhodnutím ze dne 17. 10. 2011 zrušil, neboť byla podána jenom jedna nabídka. Zadavatel oznámení o zrušení zadávacího řízení v informačním systému veřejných zakázek uveřejnil dne 21. 10. 2011 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 10. 2011.
7. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S493/2011/VZ-17261/2011/510/MLa ze dne 9. 11. 2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S493/2011/VZ-17273/2011/510/MLa ze dne 9. 11. 2011 stanovil účastníkům řízení lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům k rozhodnutí.

9. Ve stanovené lhůtě zaslal Úřadu své stanovisko pouze zadavatel, uvedl, že vzhledem ke zrušení zadávacího řízení navrhuje zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), neboť návrh na zahájení správního řízení se stal zjevně bezpředmětným.
10. Úřad po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. Podle § 84 odst. 3 písm. b) zákona je zadavatel až do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oprávněn zrušit zadávací řízení, a to za předpokladu, že byla podána jenom jedna nabídka nebo byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny.
13. Zadavatel zadávací řízení zrušil, neboť rozhodl o tom, že veřejnou zakázku nebude vůbec realizovat. V informačním systému veřejných zakázek bylo zrušení zadávacího řízení zveřejněno dne 21. 10. 2011 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 10. 2011.
14. Jelikož zadavatel zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu) se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 420 02 Ústí nad Labem
Ing. Martin Kovařík, Adamovská 804/3, 140 00 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy