



UOHSX001OIKB

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S82/2010/VZ-4730/2010/510/KČe

V Brně dne: 22. dubna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11.3.2009 na písemný návrh ze dne 10.3.2010 o přezkoumání úkonů zadavatele, učiněných ve veřejné zakázce „II/602 hr. kraje - Pelhřimov, 5. stavba“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 29.1.2010 pod ev.č. VZ 60041251, jehož účastníky jsou

- zadavatel kraj Vysočina, IČ 70890749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zastoupený MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmanem,
- navrhovatel FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ 25317628, se sídlem Mlýnská 68, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Vladimír Fišer, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč COLAS CZ, a.s., IČ 26177005, se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha, za niž jedná Ing. Jaroslav Jarábek, MBA, předseda představenstva,

rozhodl podle § 61 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o návrhu jmenovaného navrhovatele na nařízení předběžného opatření zakázat zadavateli uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení, resp. pozastavit toto zadávací řízení, takto:

Návrh společnosti FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Brno, ze dne 10.3.2010 na vydání předběžného opatření, kterým by měl být zadavateli kraji Vysočina podle § 117 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, nařízen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení „II/602 hr. kraje - Pelhřimov, 5. stavba“, resp. toto zadávací řízení pozastavit, se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad dodržováním zákona, obdržel dne 11.3.2010 návrh společnosti FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ 25317628, se sídlem Mlýnská 68, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Vladimír Fišer, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), ze dne 10.3.2010 na přezkoumání úkonů zadavatele kraje Vysočina, IČ 70890749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zastoupeného MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmanem (dále jen „zadavatel“), učiněných ve veřejné zakázce zadávané pod názvem „II/602 hr. kraje - Pelhřimov, 5. stavba“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 29.1.2010 pod ev.č. VZ 60041251. Součástí podaného návrhu byl rovněž návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by Úřad podle § 117 odst. 1 písm. a) a b) zákona zadavateli nařídil předběžné opatření zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, resp. pozastavit toto zadávací řízení.
2. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídít zadavateli toto předběžné opatření: dle písm. a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo dle písm. b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
3. Z ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že o požádání účastníka o předběžné opatření musí být rozhodnuto. Rozhodnutí se oznamuje jen tomu, koho se týká, popřípadě též jinému účastníkovi, který o jeho vydání požádal. Odvolání proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření nemá odkladný účinek; může je podat pouze účastník, kterému se rozhodnutí oznamuje.
4. Při zvažování návrhu navrhovatele na nařízení předběžného opatření ve smyslu ustanovení § 117 odst. 1 písm. a) a b) zákona vycházel Úřad z obsahu návrhu navrhovatele, z dokumentace o veřejné zakázce a z vyjádření účastníků řízení a po předběžném posouzení případu dospěl k závěru, že navrhovatel ve svém návrhu na vydání předběžného opatření neprokázal odůvodněnost vydání předběžného opatření.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat odvolání k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nemá podle § 117 odst. 4 zákona odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

otisk úředního razítka

Obdrží:

Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy